

EBPO PISA 2025: REZULTATAI IR TENDENCIJOS

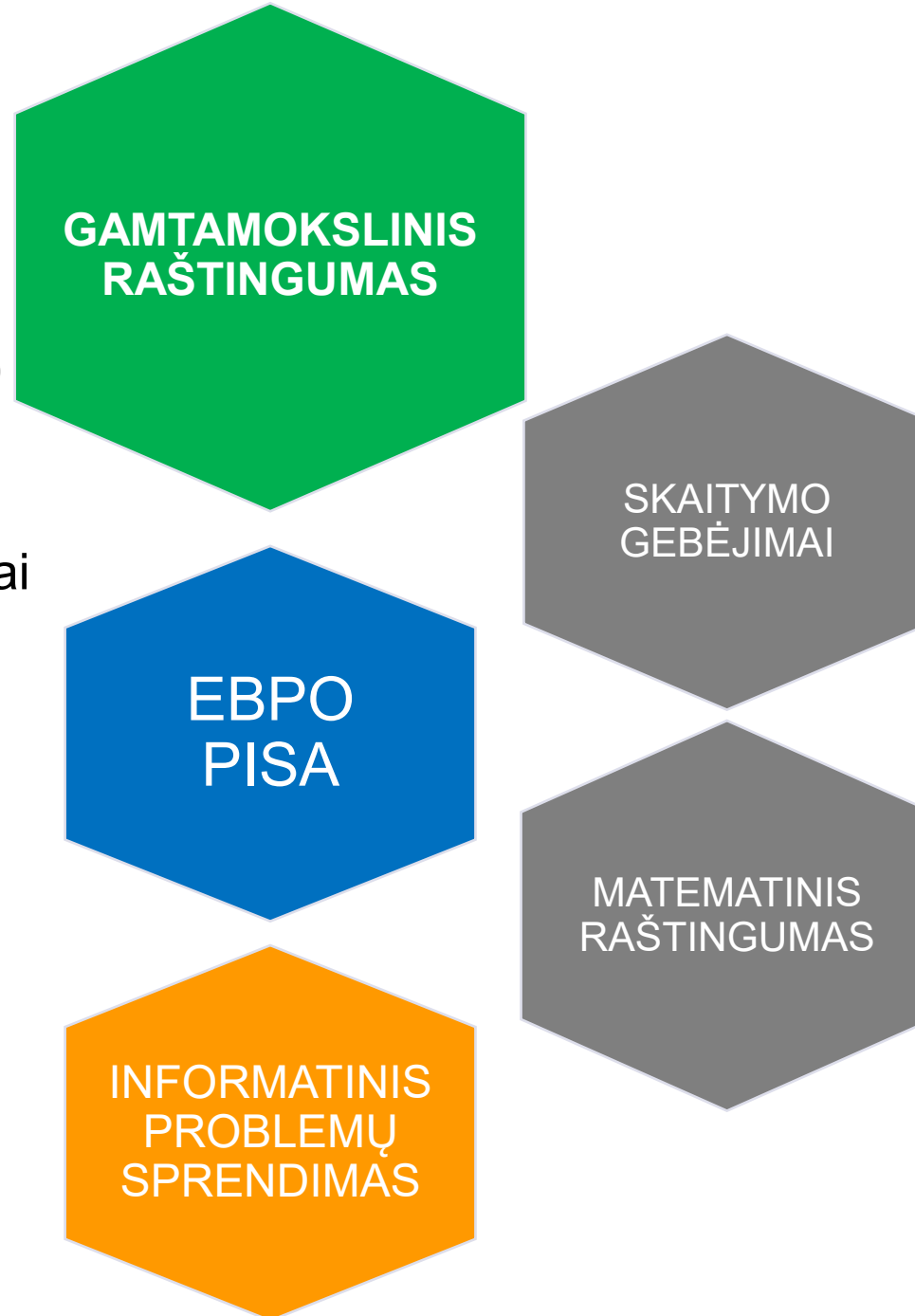
Dr. Rita Dukynaitė, EBPO PISA valdybos narė
Rasa Jakubauskė, PISA tyrimo koordinatorė Lietuvoje

2026-09-08

Kas yra tyrimas EBPO PISA?

PISA (angl. *Programme for International Student Assessment*) – kas ketverius* metus vykdomas tarptautinis penkiolikmečių tyrimas, skirtas įvertinti mokinių žinias, gebėjimus ir nuostatas, reikalingus sėkmingai dalyvauti visuomenės gyvenime, tai pritaikyti nepažįstamose situacijose mokykloje ir už jos ribų.

2025 m. dalyvavo **91 šalis ir regionai** (38 EBPO šalys (ar jų dalys) ir 53 šalys partnerės).



* Iki 2025 metų ciklai vyko kas 3 metai.

GAMTAMOKSLINIS RAŠTINGUMAS

Gebėjimas **moksliškai paaiškinti** gamtos reiškinius, **planuoti** ir **vertinti** gamtamokslinius **tyrimus**, **kritiškai interpretuoti** mokslinius duomenis bei įrodymus.
Gebėjimas **ieškoti** mokslinės **informacijos**, ją **vertinti** ir ja **naudotis**, **priimant sprendimus** ir **veikiant**.

MATEMATINIS RAŠTINGUMAS

Gebėjimas **matematiškai samprotauti**, **taikyti** žinias ir **interpretuoti** rezultatus sprendžiant problemas įvairiuose **realaus pasaulio kontekstuose**.

Gebėjimas **naudotis** matematinėmis sąvokomis, procedūromis, faktais ir priemonėmis siekiant **apibūdinti**, **paaiškinti** ir **nuspėti** tam tikrus reiškinius.

SKAITYMO GEBĖJIMAI

Gebėjimas **suprasti**, **naudoti**, **vertinti**, **apmąstyti** tekstus ir į juos **įsitraukti** siekiant savo tikslų, **plėtoti** savo žinias ir potencialą ir **dalyvauti** visuomenės gyvenime.

INFORMATINIS PROBLEMŲ SPRENDIMAS

(angl. Computational problem solving)

Gebėjimas spręsti problemas **naudojant skaitmenines technologijas** ir **taikant informatinio problemų sprendimo metodus**, tokius kaip tyrimų atlikimas, duomenų analizė, skaitmeninių sprendimų kūrimas ir jų klaidų taisymas.

Tiriamųjų sričių
apibrėžimai

Tyrimo PISA ypatumai

Tiriamosios sritys

- Inovatyvi raštingumo samprata
- Sąsaja su viešąja politika
- Mokymosi visą gyvenimą aspektas
- Įrankiai lyginamajai analizei dėl reguliarumo ir globalumo

PAGRINDINĖ SRITIS	Metai			
Skaitymo gebėjimai	2000*	2009	2018	2029
Matematinis raštingumas	2003*	2012	2022**	
Gamtamokslinis raštingumas	2006	2015	2025	
INOVATYVI SRITIS				
Problemų sprendimas bendradarbiaujant IKT aplinkoje	2015			
Globaliosios kompetencijos	2018			
Kūrybinis mąstymas	2022			
Mokymasis skaitmeniniame pasaulyje: informatinis problemų sprendimas ir savireguliacinis mokymasis (angl. Learning in the Digital World: Computational problem solving and Self-regulated learning)	2025			
Medijų ir dirbtinio intelekto raštingumas (angl. Media and Artificial Intelligence Literacy – MAIL)	2029			
PASIRENKAMA PAPILDOMA SRITIS				
Finansinis raštingumas	2015	2018	2022*	2029*
Užsienio kalbos mokymasis	2025*			
Klimato raštingumas (angl. Climate Literacy)	2029*			

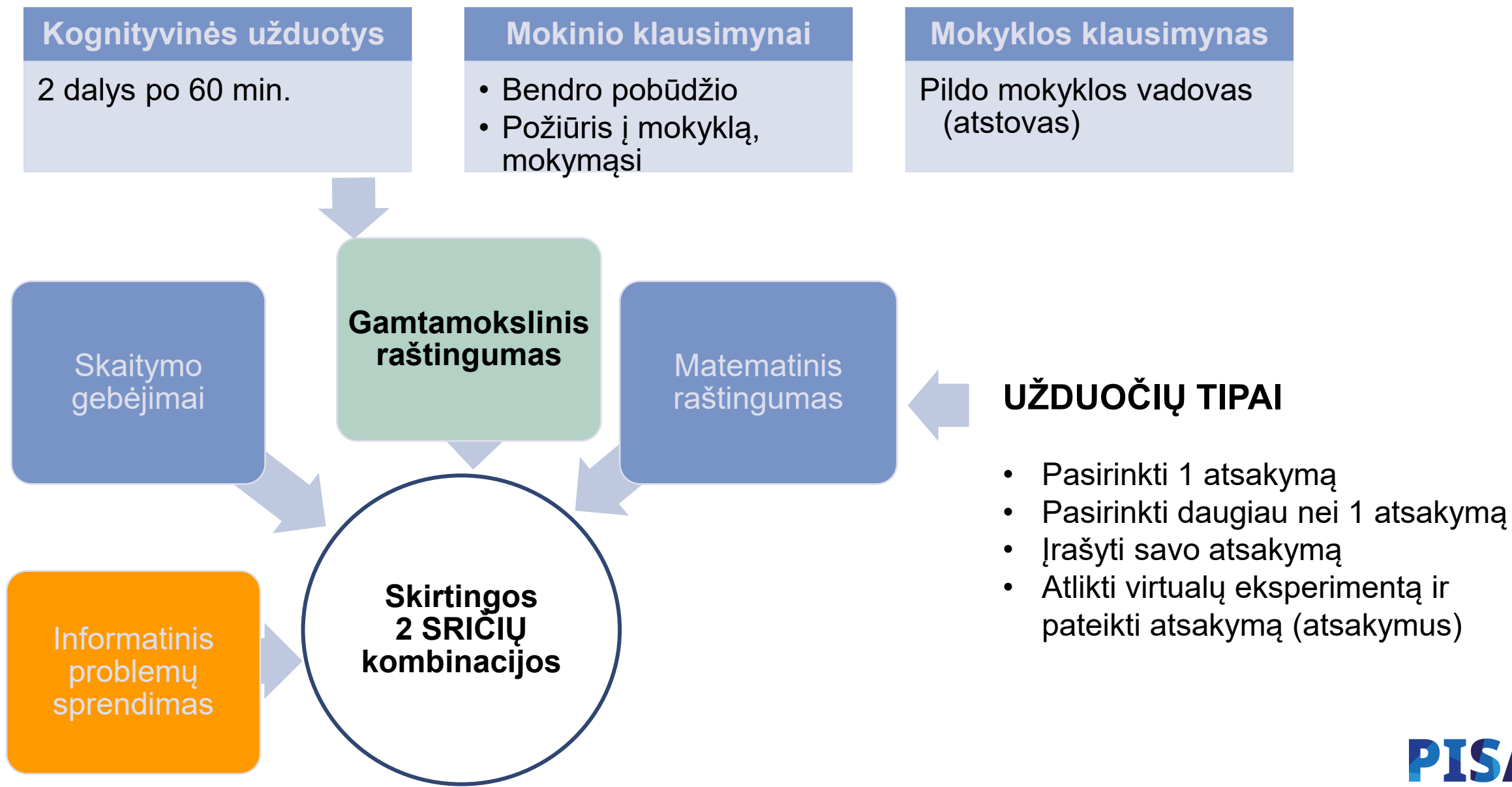
Kiekviename cikle išsamiau tyrinėjami **vienos ugdymo srities** mokinių pasiekimai, o kitų – stebimos bendros tendencijos.

KAS NAUJO?
Nuo 2025 m. tyrimo ciklai vyks kas 4 metus

* Lietuva nedalyvauja.
** 2021 metų tyrimas dėl COVID pandemijos buvo nukeltas į 2022 metus.

PISA

Tyrimo PISA struktūra



Gamtamokslinis raštingumas PISA 2025 tyrime

Išsilavinęs žmogus gali dalyvauti argumentuotoje diskusijoje apie mokslą, tvarumą, technologijas ir turimomis žiniomis pagrįsti sprendimus ir veiksmus.

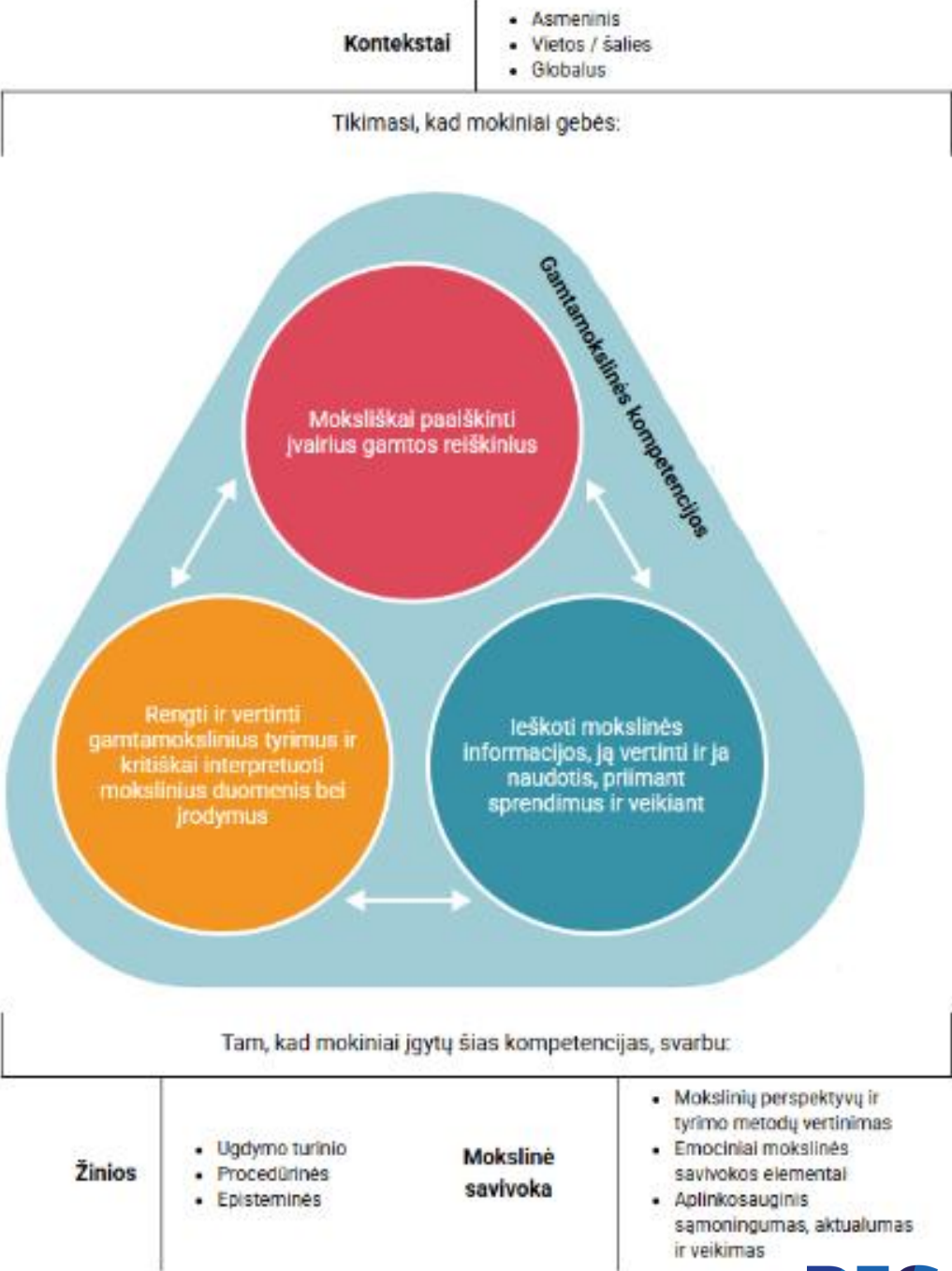
Tam reikia kompetencijų, leidžiančių:

- **moksliškai aiškinti reiškinius** – atpažinti, formuluoti, taikyti ir vertinti įvairių gamtos bei technologinių reiškinių paaiškinimus;
- **planuoti ir vertinti gamtamokslinius tyrimus, kritiškai interpretuoti mokslinius duomenis bei įrodymus** – nagrinėti ir vertinti gamtamokslinių klausimų tyrimo būdus, kritiškai analizuoti ir vertinti mokslinius duomenis;
- **ieškoti mokslinės informacijos, ją vertinti ir ja naudotis, priimant sprendimus ir veikiant** – rasti mokslinę informaciją apie konkretų globalų, vietos bendruomenės ar asmeninį gamtamokslinį klausimą, įvertinti jos patikimumą, galimus netikslumus ir pasekmes priimant asmeninius bei bendruomeninius sprendimus.

Gamtamokslinio raštingumo vertinimo teorinio modelio struktūra PISA tyrime

Gamtamokslinių kompetencijų sritys	Taškų dalis, proc.
Moksliškai aiškinti reiškinius	36–44
Planuoti ir vertinti gamtamokslinius tyrimus, kritiškai interpretuoti mokslinius duomenis bei įrodymus	24–36
Ieškoti mokslinės informacijos, ją vertinti ir ja naudotis, priimant sprendimus ir veikiant	24–36
Iš viso	100

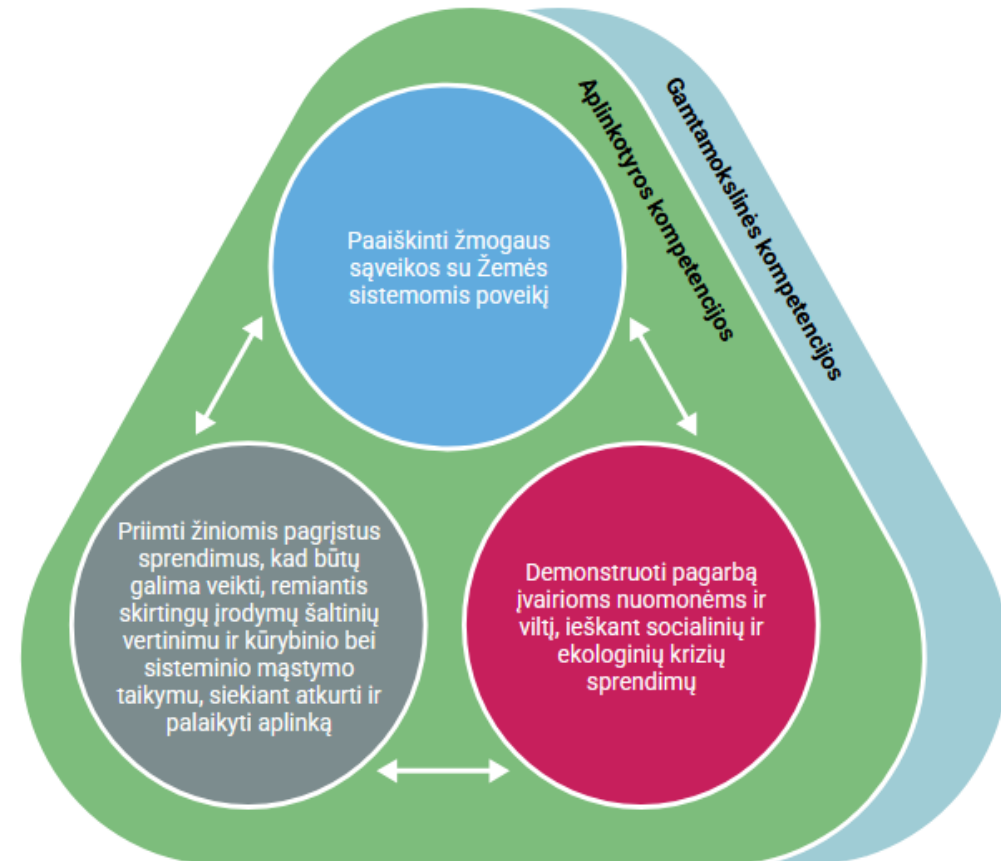
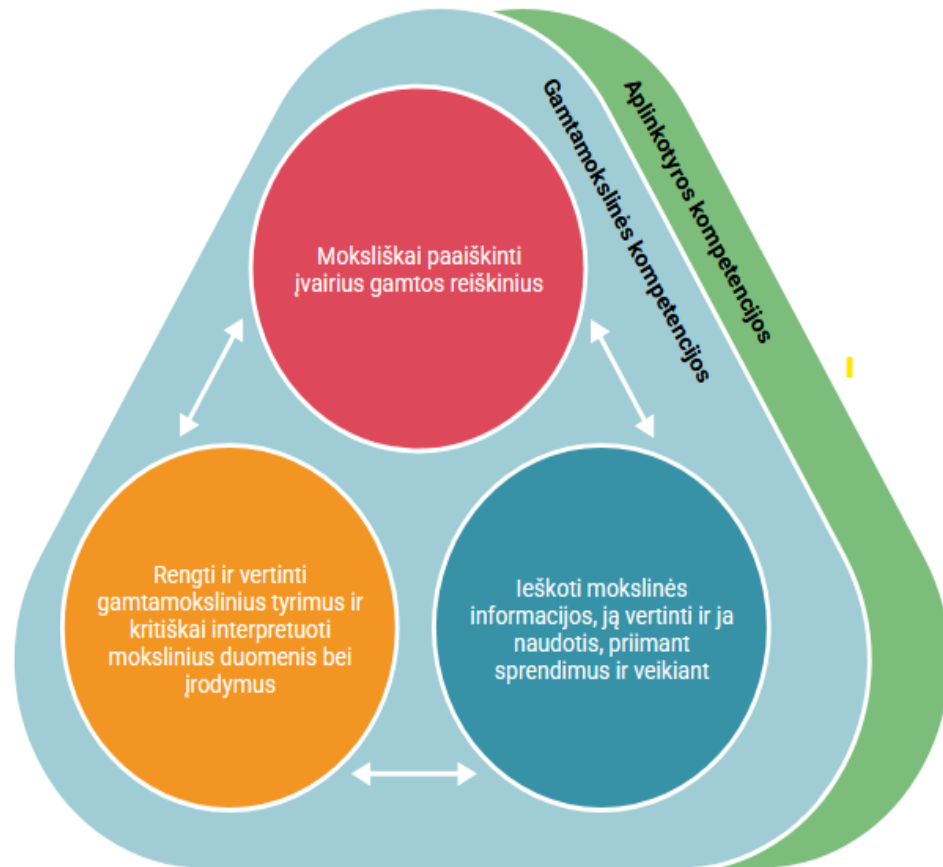
	Turinio sritys (taškų dalis, proc.)			
Žinių pobūdis	Fizikinės sistemos	Gyvosios sistemos	Žemė ir Visata	Iš viso
Ugdymo turinio	15–20	15–20	10–15	38–48
Procedūrinės	10–13	10–13	7–10	27–33
Episteminės	8–11	8–11	7–10	27–33
Iš viso	37	37	26	100



Kontekstai

- Asmeninis
- Vietos / šalies
- Globalus

Tikimasi, kad mokiniai gebės:



Tam, kad mokiniai įgytų šias kompetencijas, svarbu:

Žinios

- Ugdymo turinio
- Procedūrinės
- Episteminės

Mokslinė savivoka

- Mokslinių perspektyvų ir tyrimo metodų vertinimas
- Emociniai mokslinės savivokos elementai
- Aplinkosauginis sąmoningumas, aktualumas ir veikimas

Tyrimo PISA 2025 dalyviai

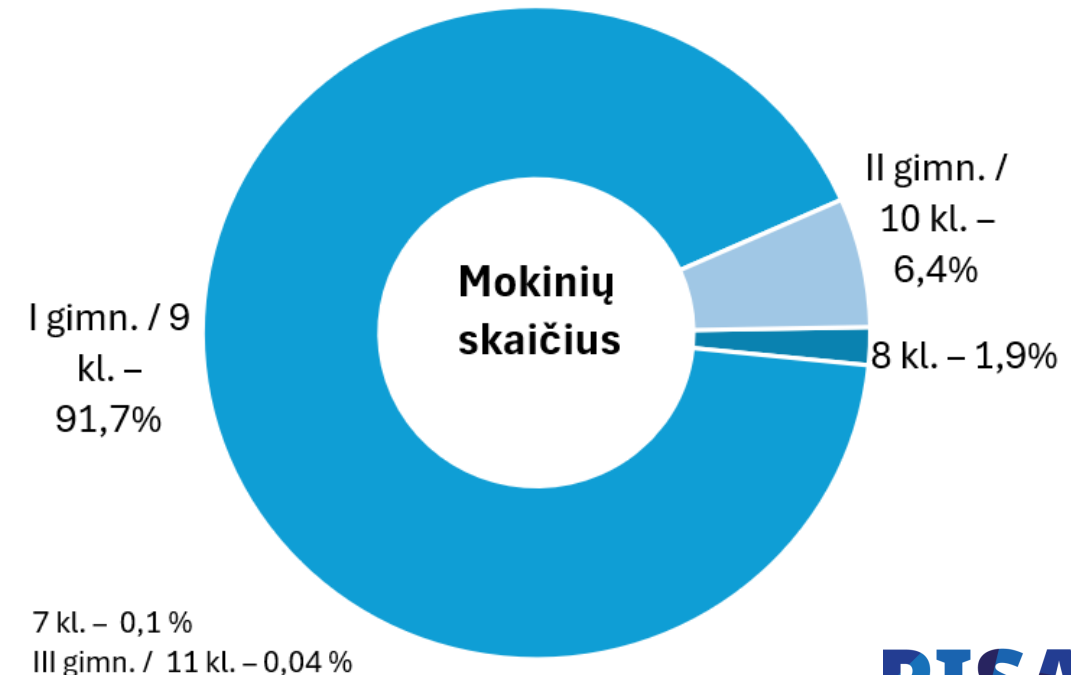
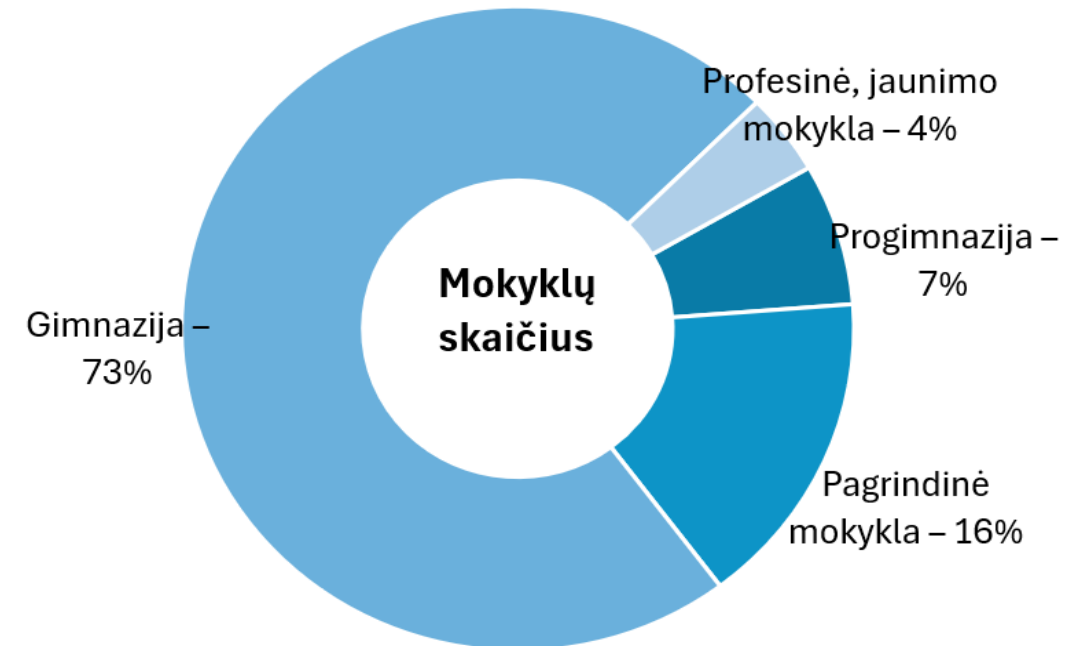
TIRIAMOJI GRUPĖ

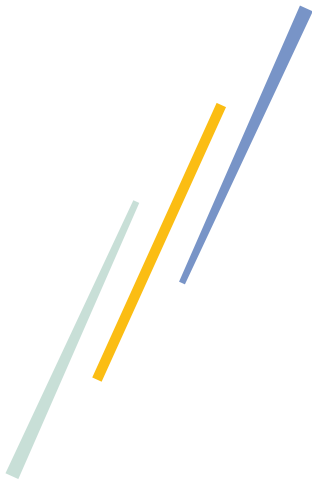
- mokiniai, kurių amžius tyrimo metu yra **15 metų**
- mokiniai, kurie tyrimo metu mokosi **7 ar aukštesnėje klasėje**
- mokiniai, kurie mokosi pagrindinėse, progimnazijose, gimnazijose, profesinėse, jaunimo mokyklose, mokymo centruose

LIETUVOJE DALYVAVO

Mokomoji kalba	Dalyvavusių mokyklų skaičius		Mokinių skaičius
Lietuvių kalba	224	Keliomis kalbomis 17	6 192
Rusų kalba	18		818
Lenkų kalba	36		708
Iš viso	295		7 718

TYRIMAS MOKYKLOSE VYKO
2025 metų kovo–gegužės mėn.





Bendrieji PISA 2025 rezultatai

Gamtamokslinio raštingumo rezultatai

LIETUVOS mokinių **gamtamokslinio raštingumo rezultatai (488)** statistiškai reikšmingai aukštesni už 62 šalių, statistiškai reikšmingai žemesni – už 19 šalių, statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo 9 šalių.

LIETUVOS rezultatai 6 skalės taškais statistiškai reikšmingai **didesni** už EBPO vidurkį (**482**).

LIETUVOS rezultatai statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo Čekijos (490), Belgijos (490), Vokietijos (486), Nyderlandų* (485), Švedijos (485), Slovėnijos (484), Prancūzijos (483), Italijos (483), Portugalijos (482).

LIETUVA yra **20–29 pozicijoje** tarp 91 šalies.

*Duomenys neatitinka imties kriterijų.

495	Lenkija
494	Turkija
490	Čekija
490	Belgija
488	LIETUVA
486	Vokietija
485	Nyderlandai *
485	Švedija
484	Slovėnija
483	Prancūzija
483	Italija
482	Portugalija

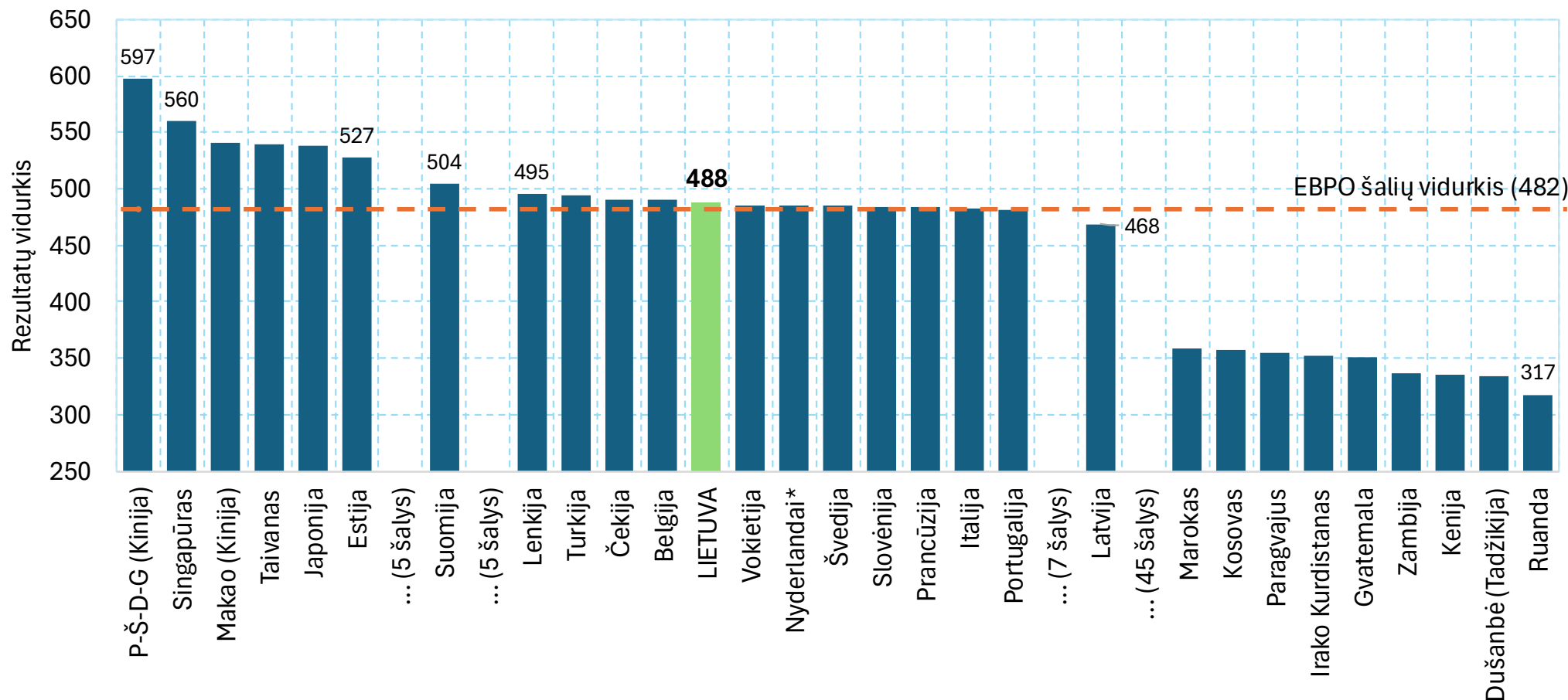
Aukščiausių rezultatų pasiekė P–Š–D–G (Kinija) (597), žemiausių – Ruanda (317).

Kaimyninės šalys: Estija – 527, Suomija – 504, Lenkija – 495, Latvija – 468.

	Statistiškai reikšmingai aukščiau EBPO šalių v idurkio
	Statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo EBPO šalių v idurkio
	Statistiškai reikšmingai žemiau EBPO šalių v idurkio

Rezultatų vidurkis	Šalis (regionas)
597	P–Š–D–G (Kinija)
560	Singapūras
541	Makao (Kinija)
540	Taivanas
538	Japonija
527	Estija
526	Pietų Korėja
511	Jungtinė Karalystė
510	Kanada
509	Naujoji Zelandija
509	Australija
504	Suomija
502	Jungtinės Amerikos Valstijos
501	Šveicarija
500	Airija
497	Austrija
496	Honkongas (Kinija)
495	Lenkija
494	Turkija
490	Čekija
490	Belgija
488	LIETUVA
486	Vokietija
485	Nyderlandai
485	Švedija
484	Slovėnija
483	Prancūzija
483	Italija
482	Portugalija
480	Vengrija
478	Danija
477	Ispanija
476	Kroatija
475	Slovakija
474	Luksemburgas
470	Norvegija
468	Latvija
458	Jungtiniai Arabų Emyratai
457	Vietnamas
453	Malta
448	Ukrainos regional (17 iš 27)
445	Urugvajus
442	Čilė
442	Izraelis
441	Islandija
439	Brunėjus
438	Mauricijus
438	Uzbekija
435	Juodkalnija
435	Albanija
434	Kataras
434	Graikija
432	Tailandas
429	Serbija
425	Rumunija
424	Mongolija
424	Kosta Rika
422	Sakartvelas
422	Moldova
421	Bulgarija
420	Kazachija
419	Malazija
414	Kolumbija
414	Meksika
413	Saudo Arabija
411	Kipras
409	Azerbaidžanas
409	Brazilija
407	Jordanija
406	Peru
393	Ekvadoras
393	Argentina
389	Indonezija
385	Salvadoras
382	Kambodža
378	Šiaurės Makedonija
373	Filipinai
372	Libanas
369	Armėnija
363	Kirgizija
361	Dominika
359	Palestinės autonomija
358	Marokas
357	Kosovas
355	Paragvajus
352	Irako Kurdistanas
351	Gvatemala
337	Zambija
335	Kenija
334	Dušanbė (Tadžikija)
317	Ruanda

Gamtamokslinio raštingumo rezultatai



LIETUVOS rezultatai aukštesni už 62 šalių, o žemesni – už 19 šalių. **LIETUVA** yra 20–29 pozicijoje tarp 91 šalies.

LIETUVOS rezultatai (488) statistiškai reikšmingai yra aukščiau EBPO vidurkio (482).

LIETUVOS rezultatai (488) statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo Čekijos (490), Belgijos (490), Vokietijos (486), Nyderlandų* (485), Švedijos (485), Slovėnijos (484), Prancūzijos (483), Italijos (483), Portugalijos (482).

*Duomenys neatitinka imties kriterijų.

Skaitymo gebėjimų rezultatai

LIETUVOS mokinių **skaitymo gebėjimų rezultatai (464)** statistiškai reikšmingai aukštesni už 63 šalių, statistiškai reikšmingai žemesni – už 18 šalių, statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo 8 šalių.

LIETUVOS rezultatas 3 skalės taškais statistiškai nereikšmingai **didesnis** už EBPO vidurkį (**461**).

LIETUVOS rezultatas (464) statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo Šveicarijos (470), Čekijos (468), Austrijos (467), Švedijos (466), Belgijos (466), Vokietijos (465), Portugalijos (462), Danijos (460).

LIETUVA yra **19–27 pozicijoje** tarp 90 šalių.

*Duomenys neatitinka imties kriterijų.

470	Šveicarija
468	Čekija
467	Austrija
466	Švedija
466	Belgija
465	Vokietija
464	LIETUVA
462	Portugalija
460	Danija

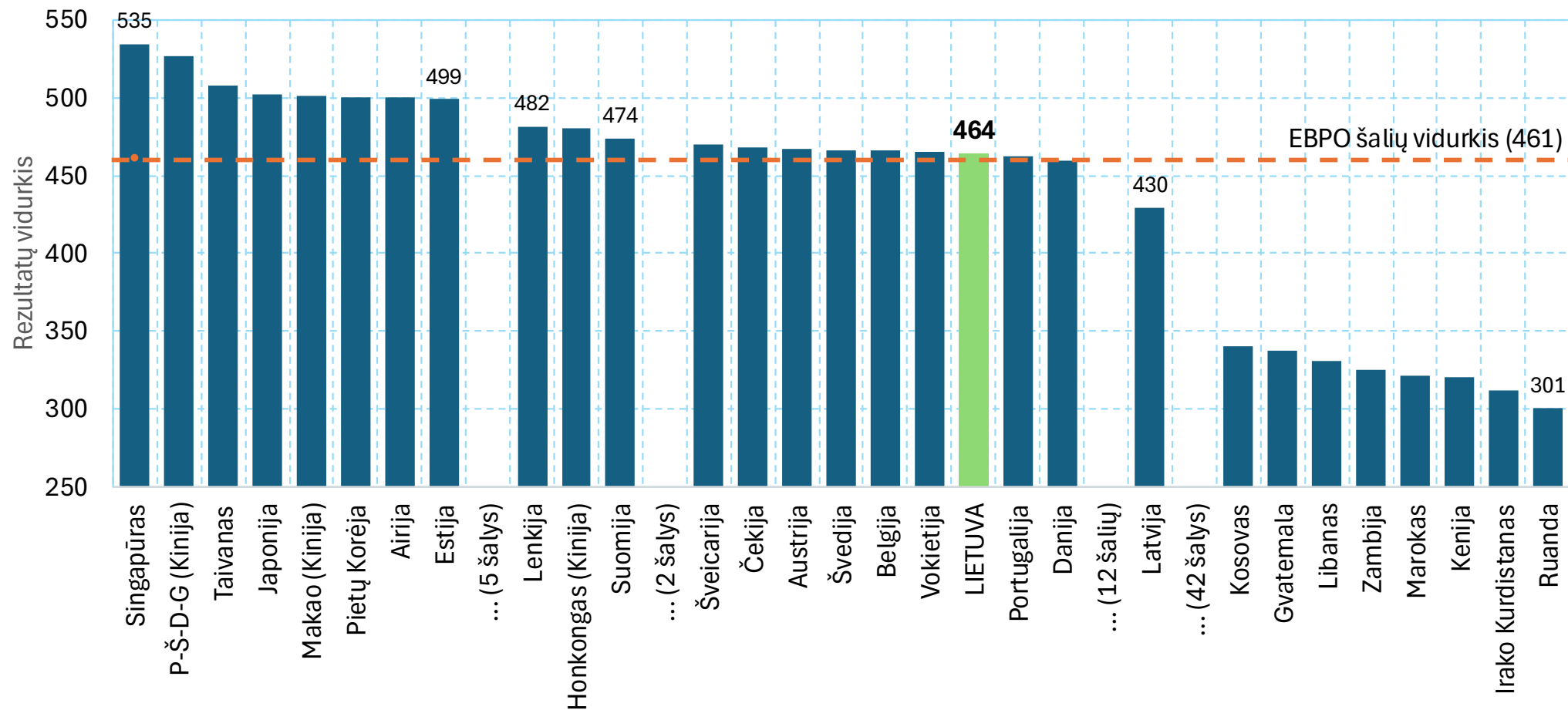
Aukščiausių rezultatų pasiekė Singapūras (535), žemiausių – Ruanda (301).

Kaimyninės šalys: Estija – 499, Lenkija – 482, Suomija – 474, Latvija – 430.

	Statistiškai reikšmingai aukščiau EBPO šalių v idurkio
	Statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo EBPO šalių v idurkio
	Statistiškai reikšmingai žemiau EBPO šalių v idurkio

Rezultatų vidurkis	Šalis (regionas)
535	Singapūras
527	P.-Š.D.G (Kinija)
508	Taivanas
503	Japonija
501	Makao (Kinija)
501	Pietų Korėja
500	Arija
499	Estija
497	Naujoji Zelandija*
494	Jungtinė Karalystė
491	Australija
490	Kanada*
490	Jungtinės Amerikos Valstijos*
482	Lenkija
480	Honkongas (Kinija)
474	Suomija
474	Italija
472	Turkija
470	Šveicarija
468	Čekija
467	Austrija
466	Švedija
466	Belgija
465	Vokietija
464	LIETUVA
462	Portugalija
460	Danija
456	Prancūzija
453	Kroatija
453	Norvegija*
452	Vengrija
451	Ispanija
448	Slovakija
445	Slovėnija
443	Luksemburgas
441	Nyderlandai*
436	Israelis
436	Čilė
433	Jungtiniai Arabų Emyratai
430	Latvija
426	Brunėjus
423	Urugvajus
423	Graikija
422	Islandija
418	Ukrainos regionai (17 iš 27)
418	Juodkalnija
418	Kataras
416	Kosta Rika
415	Malta
415	Serbija
413	Rumunija
408	Brazilija
408	Meksika
408	Albanija*
405	Mauricijus
404	Moldova
399	Kolumbija
393	Malajzija
392	Tailandas
392	Vietnamas
390	Peru
389	Argentina
387	Saudo Arabija
387	Bulgarija
385	Ekvadoras
385	Kazachija
384	Sakartvelas
379	Kipras
374	Mongolija
374	Azerbaidžanas
368	Dušanbė (Tadžikija)
367	Filipinai
366	Salvadoras
365	Indonezija
363	Jordanija
357	Siaurės Makedonija
352	Paragvajus
350	Palestinos autonomija
348	Armėnija
347	Kambodža
346	Dominika
344	Kirgizija
340	Kosovas
337	Gvatemala
331	Libanas
325	Zambija
321	Marokas
320	Kenija
312	Irako Kurdistanas
301	Ruanda

Skaitymo gebėjimų rezultatai



LIETUVOS rezultatai aukštesni už 63 šalių, žemesni – už 18 šalių. **LIETUVA** yra 19–27 pozicijoje tarp 90 šalių.

LIETUVOS rezultatai statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo EBPO šalių vidurkio (461).

LIETUVOS rezultatai (488) statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo Šveicarijos (470), Čekijos (468), Austrijos (467), Švedijos (466), Belgijos (466), Vokietijos (465), Portugalijos (462), Danijos (460).

Matematinio raštingumo rezultatai

LIETUVOS mokinių **matematinio raštingumo rezultatai (470)** statistiškai reikšmingai aukštesni už 64 šalių, statistiškai reikšmingai žemesni – už 19 šalių, statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo 6 šalių.

LIETUVOS rezultatas 7 skalės taškais statistiškai reikšmingai **didesnis** už EBPO šalių vidurkį (**463**).

LIETUVOS rezultatai statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo Danijos (471), Slovakijos (469), Suomijos (469), Italijos (468), Vokietijos (464), JAV* (463).

LIETUVA yra **20–27 pozicijoje** tarp 90 šalių.

*Duomenys neatitinka imties kriterijų.

471	Danija
470	LIETUVA
469	Slovakija
469	Suomija
468	Italija
464	Švedija
464	Vokietija
463	Jungtinės Amerikos Valstijos*

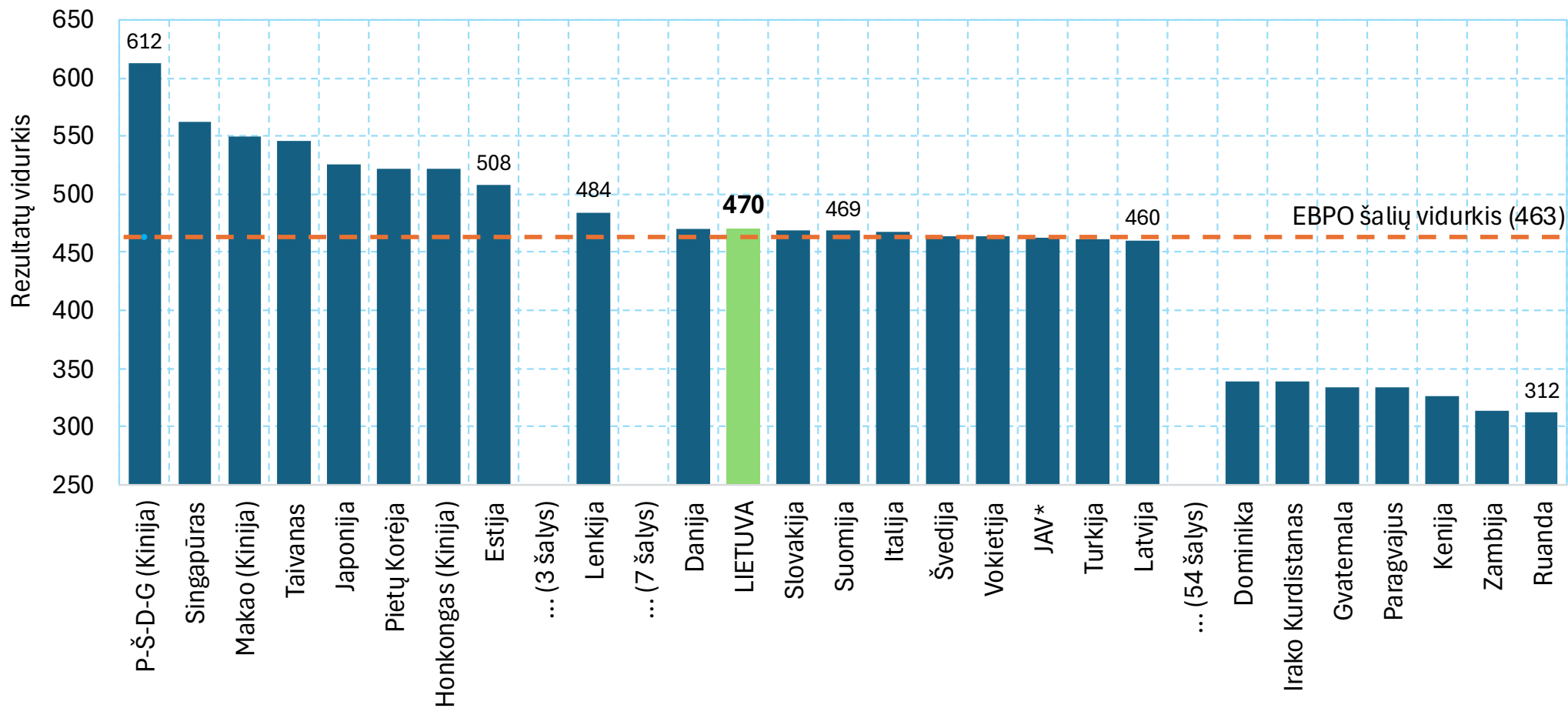
	Statistiškai reikšmingai aukščiau EBPO šalių v idurkio
	Statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo EBPO šalių v idurkio
	Statistiškai reikšmingai žemiau EBPO šalių v idurkio

Aukščiausių rezultatų pasiekė P–Š–D–G (Kinija) (612), žemiausių – Ruanda (312).

Kaimyninės šalys: Estija – 508, Lenkija – 484, Suomija – 469, Latvija – 460.

Rezultatu vidurkis	Salis (regionas)
612	P–Š–D–G (Kinija)
563	Singapūras
549	Makao (Kinija)
546	Taivanas
525	Japonija
522	Pietų Korėja
522	Honkongas (Kinija)
508	Estija
499	Šveicarija
488	Jungtinė Karalystė
485	Kanada*
484	Lenkija
483	Nyderlandai*
480	Airija
480	Belgija
480	Naujoji Zelandija*
478	Australija
477	Austrija
477	Čekija
471	Danija
470	LIETUVA
469	Slovakija
469	Suomija
468	Italija
464	Švedija
464	Vokietija
463	Jungtinės Amerikos Valstijos*
462	Turkija
460	Latvija
460	Portugalija
460	Slovėnija
459	Vengrija
458	Liuksemburgas
458	Prancūzija
457	Ispanija
456	Kroatija
453	Jungtiniai Arabų Emyratai
452	Norvegija*
450	Islandija
443	Vietnamas
439	Malta
435	Brunėjus
433	Izraelis
433	Albanija*
431	Ukrainos regionai (17 iš 27)
424	Graikija
422	Azerbaidžanas
419	Rumunija
419	Mongolija
417	Serbija
416	Sakartvelas
416	Kataras
414	Kazachija
412	Kipras
411	Juodkalnija
410	Moldova
407	Mauricijus
407	Tailandas
405	Bulgarija
405	Urugvajus
403	Čilė
397	Malaizija
390	Saudo Arabija
388	Meksika
388	Jordanija
387	Kosta Rika
382	Peru
382	Dušanbė (Tadžikija)
381	Kolumbija
380	Šiaurės Makedonija
377	Libanas
377	Brazilija
376	Armėnija
371	Filipinai
367	Argentina
366	Kambodža
366	Ekvadoras
364	Indonezija
364	Kirgizija
355	Marokas
354	Palestinės autonomija
350	Kosovas
346	Salvadoras
339	Dominika
339	Irako Kurdistanas
334	Gvatemala
334	Paragvajus
326	Kenija
314	Zambija
312	Ruanda

Matematinio raštingumo rezultatai



LIETUVOS rezultatai

aukštesni už 63 šalių, o žemesni – už 19 šalių.

LIETUVA yra 20–27 pozicijoje iš 90 šalių.

LIETUVOS rezultatai (470) statistiškai reikšmingai yra aukščiau EBPO vidurkio (463).

LIETUVOS rezultatai (470) statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo Danijos (471), Slovakijos (469), Suomijos (469), Italijos (468), Vokietijos (464), JAV* (463).

*Duomenys neatitinka imties kriterijų.

Informatinio problemų sprendimo rezultatai

LIETUVOS mokinių informatinio problemų sprendimo rezultatai (512) statistiškai reikšmingai aukštesni už 63 šalių, statistiškai reikšmingai žemesni – už 13 šalių, statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo 8 šalių.

LIETUVOS rezultatai statistiškai reikšmingai yra aukščiau EBPO vidurkio (500).

LIETUVOS rezultatas 12 skalės taškų statistiškai reikšmingai **didesnis** už EBPO vidurkį.

LIETUVOS rezultatai (512) statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo Čekijos (517), JAV* (513), Airijos (511), Austrijos (509), Belgijos (508), Lenkijos (507), Suomijos (507), Nyderlandų* (506).

LIETUVA yra 14–23 pozicijoje tarp 85 šalių.

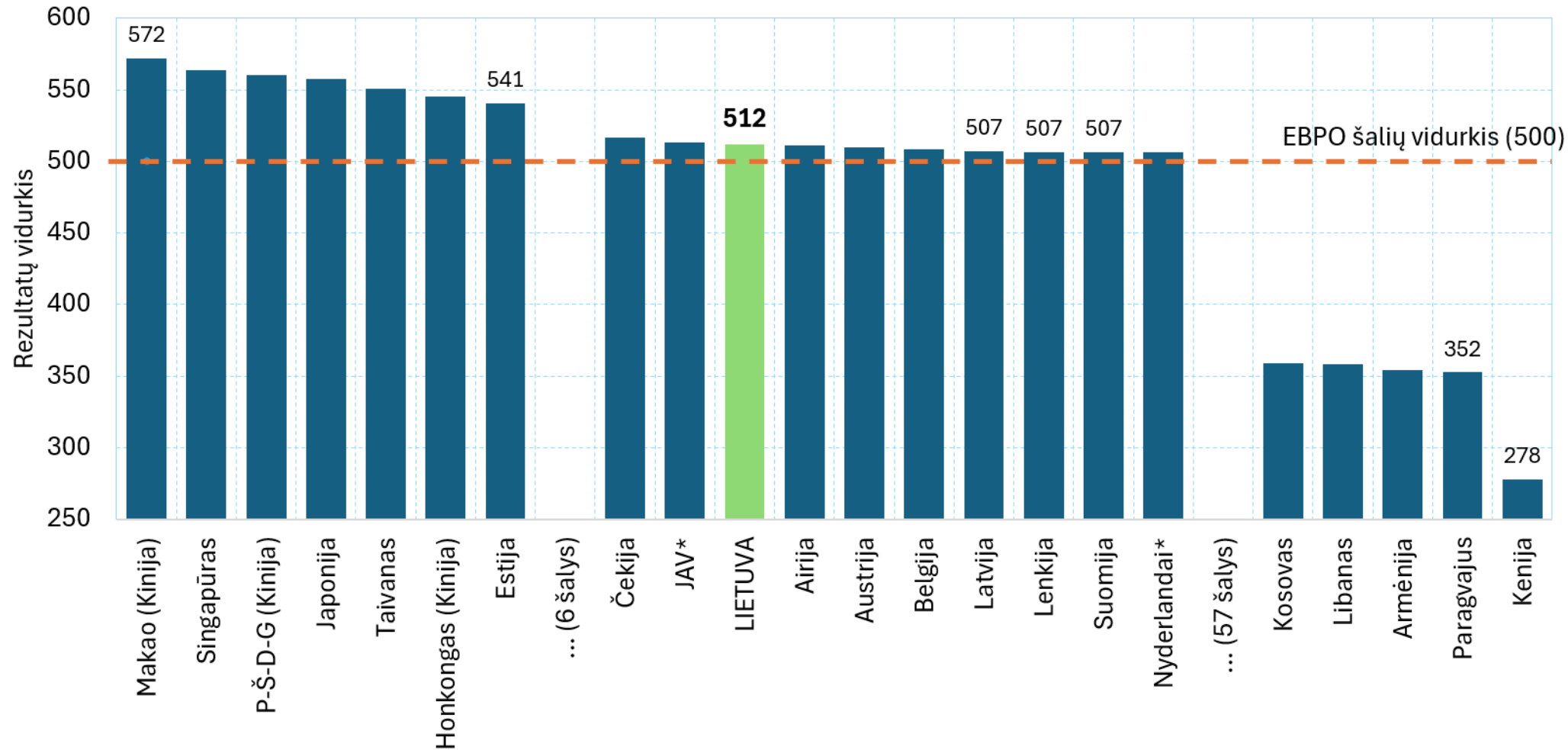
517	Čekija
513	Jungtinės Amerikos Valstijos*
512	LIETUVA
511	Airija
509	Austrija
508	Belgija
507	Latvija
507	Lenkija
507	Suomija
506	Nyderlandai*

Rezultatų vidurkis	Šalis (regionas)
572	Makao (Kinija)
563	Singapūras
560	P-S-D-G (Kinija)
557	Japonija
551	Taivanas
545	Honkongas (Kinija)
541	Estija
538	Pietų Korėja
532	Australija
531	Naujoji Zelandija*
525	Kanada*
523	Jungtinė Karalystė
520	Šveicarija
517	Čekija
513	Jungtinės Amerikos Valstijos*
512	LIETUVA
511	Airija
509	Austrija
508	Belgija
507	Latvija
507	Lenkija
507	Suomija
506	Nyderlandai*
506	Danija
506	Liuksemburgas
503	Svedija
501	Portugalija
499	Ispanija
498	Vokietija
497	Prancūzija
497	Slovakija
496	Brunėjus
495	Vengrija
491	Norvegija*
490	Italija
490	Islandija
486	Slovėnija
484	Malaizija
478	Ukrainos regionai (17 iš 27)
476	Tailandas
476	Jungtiniai Arabų Emyratai
473	Turkija
466	Čilė
464	Kroatija
463	Malta
462	Urugvajus
461	Vietnamas
461	Graikija
453	Meksika
452	Moldova
452	Kataras
452	Kosta Rika
449	Kazachija
444	Izraelis
443	Mongolija
442	Rumunija
437	Serbija
437	Albanija*
436	Peru
434	Filipinai
432	Kolumbija
427	Kipras
427	Indonezija
426	Saudo Arabija
425	Bulgarija
423	Juodkalnija
422	Ekvadoras
413	Sakartvelas
408	Jordanija
406	Brazilija
403	Argentina
402	Uzbekija
401	Salvadoras
393	Palestinos autonomija
389	Siaurės Makedonija
388	Azerbaidžanas
388	Kirgizija
379	Dominika
374	Marokas
369	Gvatemala
359	Kosovas
358	Libanas
354	Armėnija
352	Paragvajus
278	Kenija

	Statistiškai reikšmingai aukščiau EBPO šalių v idurkio
	Statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo EBPO šalių v idurkio
	Statistiškai reikšmingai žemiau EBPO šalių v idurkio

*Duomenys neatitinka imties kriterijų.

Informatinio problemų sprendimo rezultatai



LIETUVOS rezultatai
aukštesni už 62 šalių, o žemesni – už 13 šalių.
LIETUVA yra 14–23 pozicijoje iš 85 šalių.

LIETUVOS rezultatai statistiškai reikšmingai yra aukščiau EBPO vidurkio (500).

LIETUVOS rezultatai statistiškai reikšmingai nesiskiria nuo Čekijos (517), JAV* (513), Airijos (511), Austrijos (509), Belgijos (508), Lenkijos (507), Suomijos (507), Nyderlandų* (506).

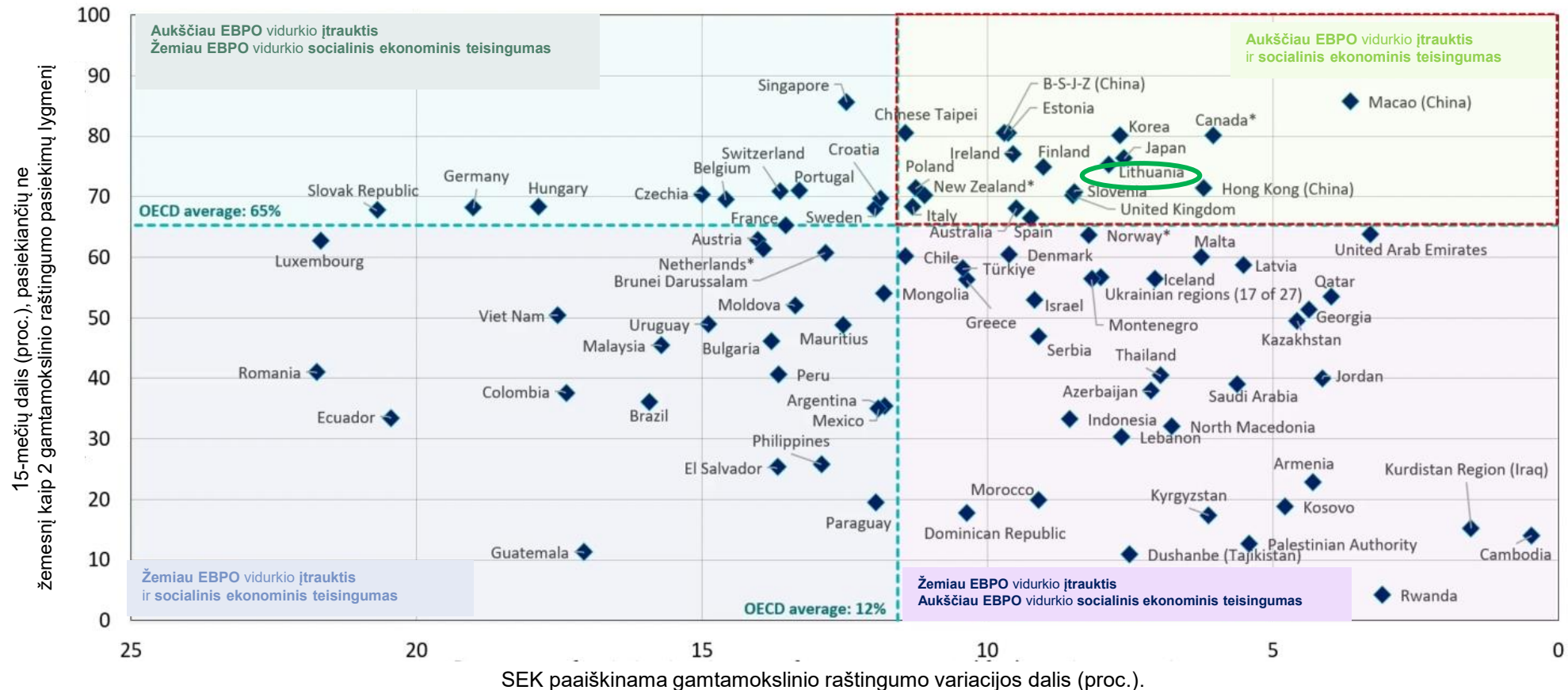
*Duomenys neatitinka imties kriterijų.

Įtrauktis, teisingumas ir lygios galimybės švietime (angl. *Inclusion, fairness and equity in education*)

PISA 2025: **lygios galimybės** (angl. *equity*) švietimo sistemoje užtikrinama tik tada, jeigu užtikrinama įtrauktis ir teisingumas.

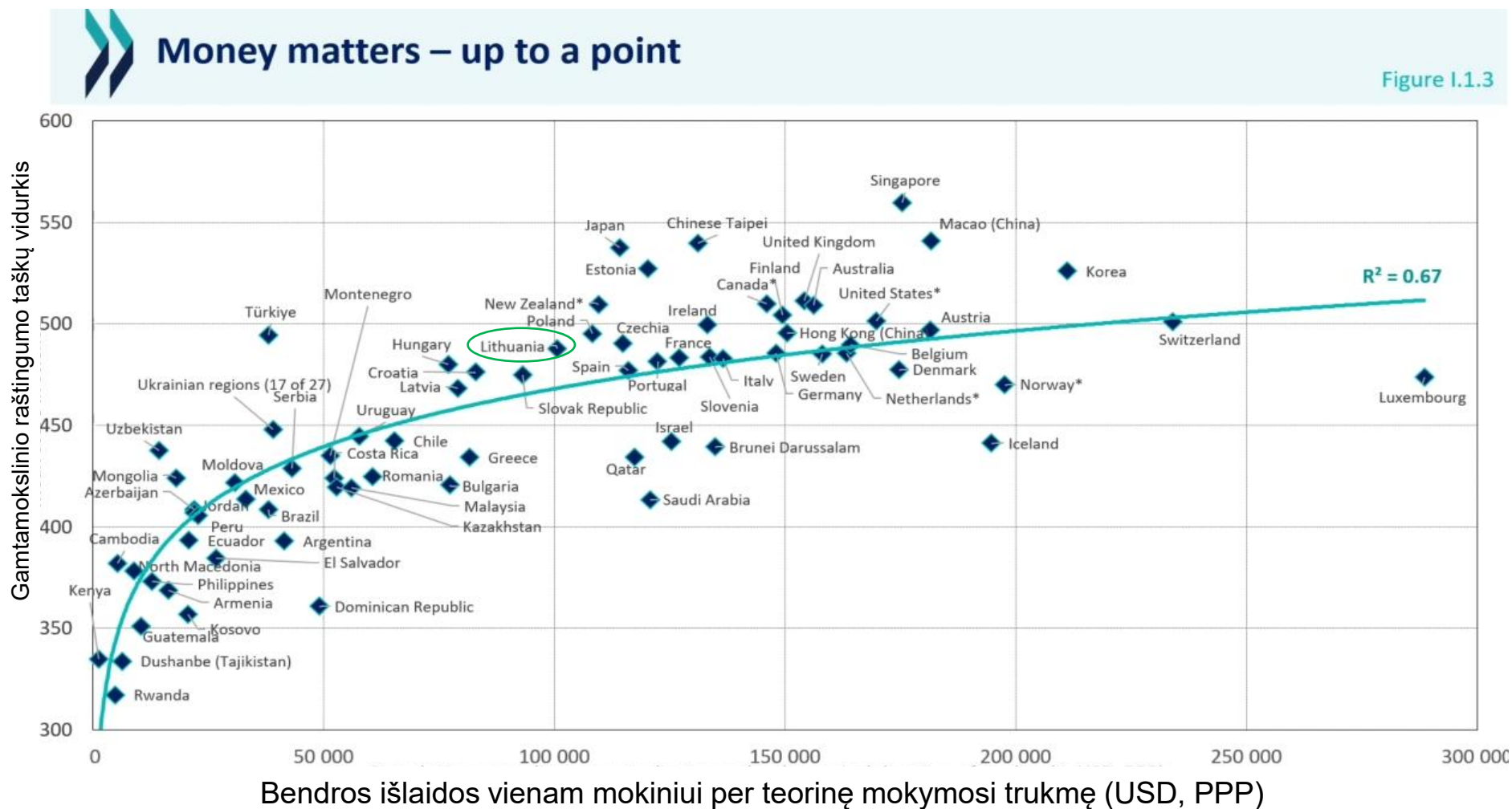
Įtrauktis (angl. *inclusion*) matuojama: 15 mečių dalis, pasiekiančių ne žemesnį kaip 2 pasiekimų lygmenį bent vienoje iš tiriamų sričių.

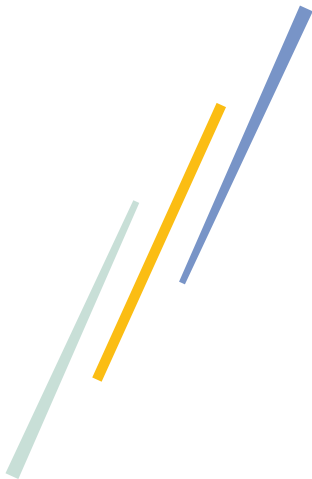
Teisingumas (angl. *fairness*) matuojamas: SEK paaiškinama gamtamokslinio raštingumo variacijos dalis (proc.).



Didesnis socialinis ekonominis teisingumas

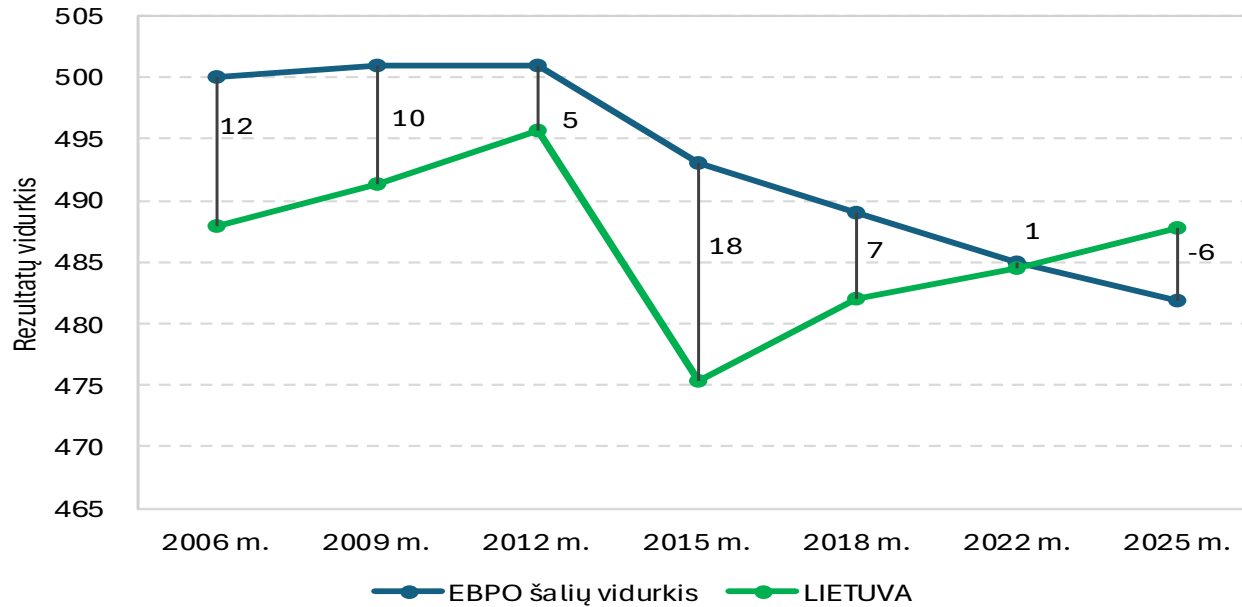
Pinigai svarbu - iki tam tikro lygmens



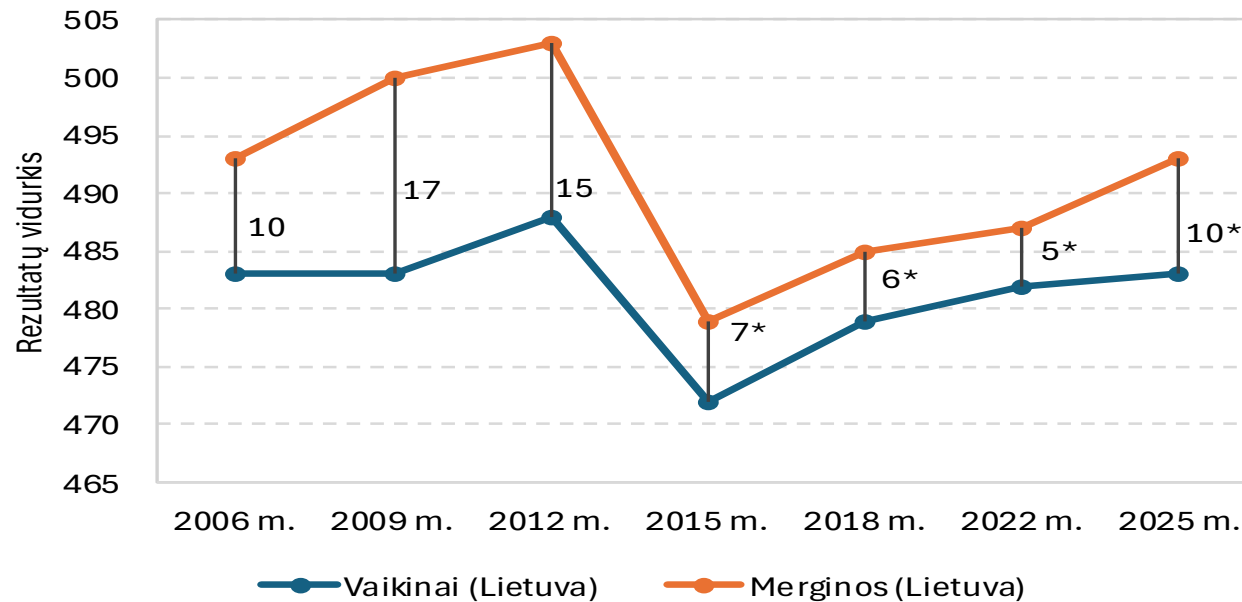


Pasiekimų tendencijos

Gamtamokslinio raštingumo rezultatų kaita



LIETUVOS rezultatai (488) paskutinio ciklo metu **pakilo**.
EBPO šalių vidurkis (482) **nukrito**.
Skirtumas tarp **LIETUVOS** ir EBPO šalių vidurkio – 6 taškai.

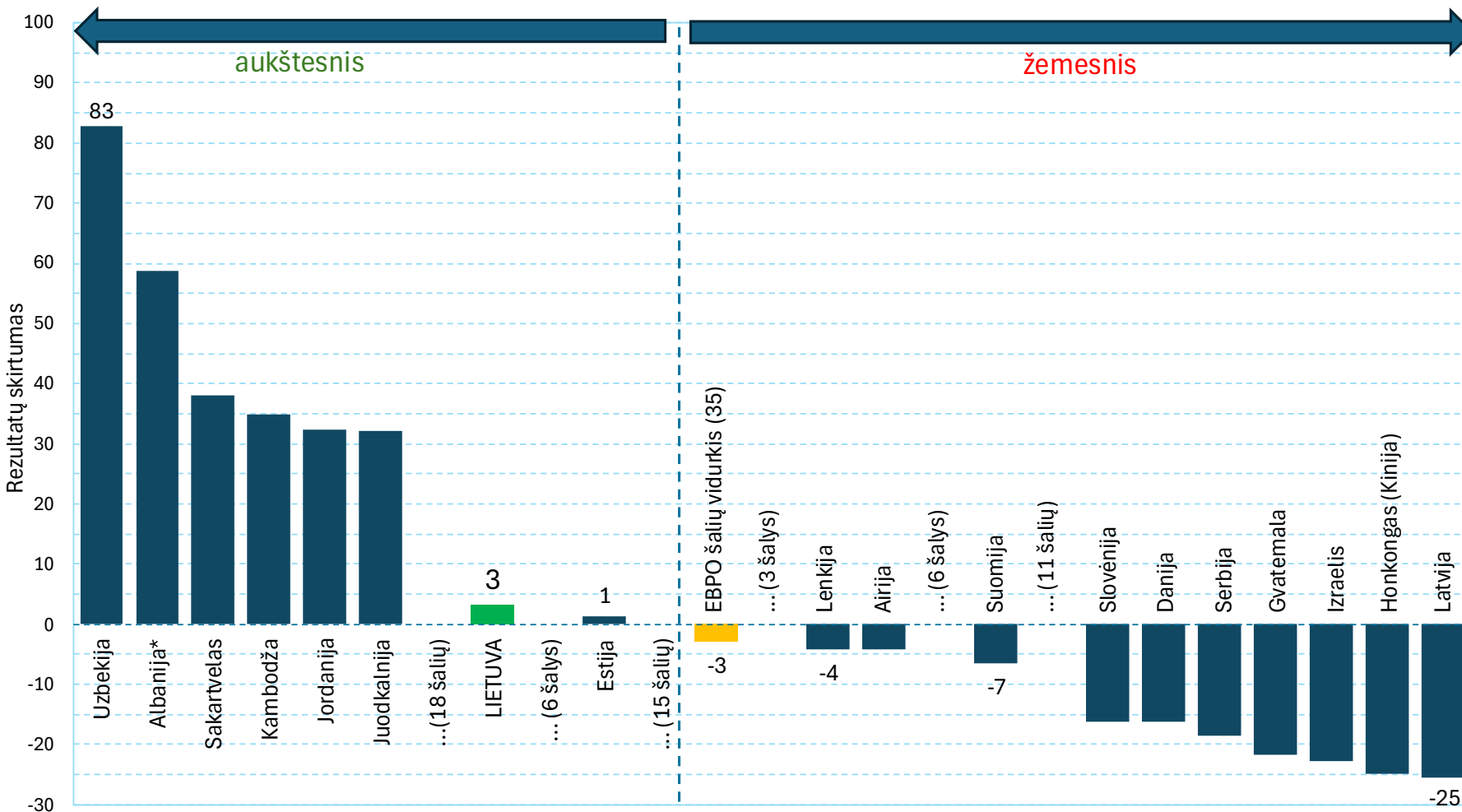


Vaikinų ir merginų rezultatų skirtumas nuo 2022 m. **padidėjo**
5 taškais ir išliko statistiškai reikšmingas.

*Skirtumas statistiškai reikšmingas. Duomenys apie skirtumų patikimumą nuo 2015 m.

Gamtamokslinio raštingumo pažanga ir nuokrytis per 3 m.

2025 m. rezultatas palyginti su 2022 m.



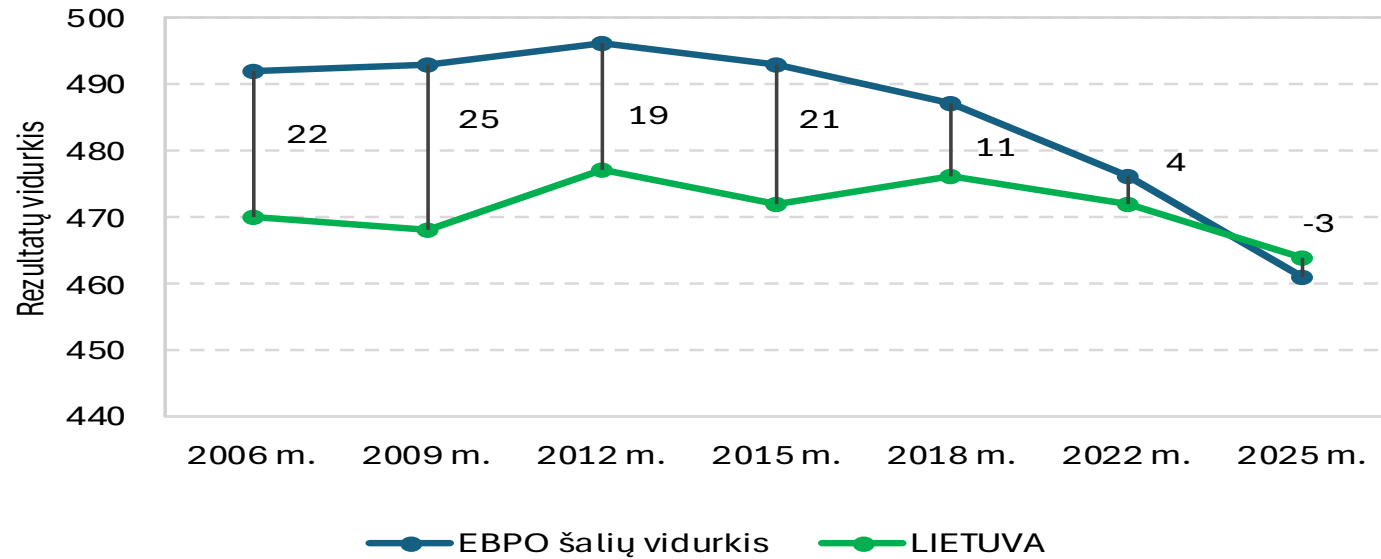
LIETUVOS gamtamokslinio raštingumo rezultatai nuo 2022 m. **pakilo 3 taškais**.

Didžiausią pažangą padarė Uzbekija (83).

2025 m. gamtamokslinio raštingumo rezultatai statistiškai reikšmingai **pakilo 17 šalių, sumažėjo – 11 šalių**.

*Duomenys neatitinka imties kriterijų.

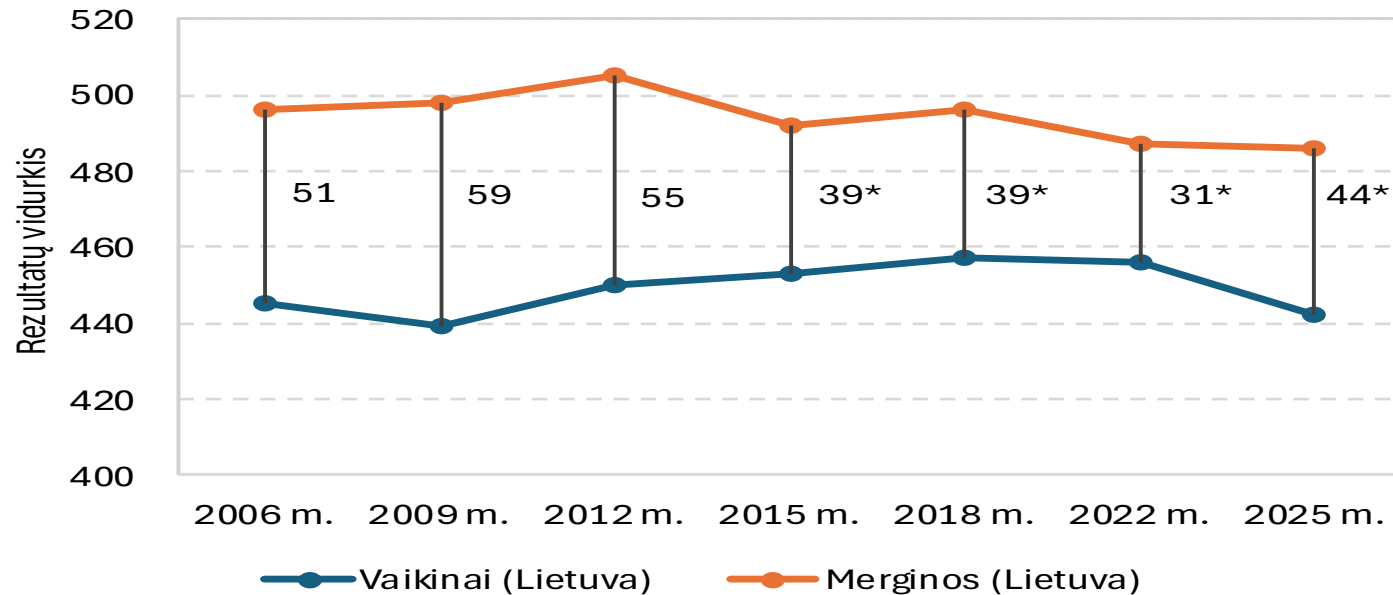
Skaitymo gebėjimų rezultatų kaita



LIETUVOS rezultatai (464) paskutinio ciklo metu **nukrito**.

EBPO šalių vidurkis (461) paskutinio ciklo metu **nukrito**.

Skirtumas tarp **LIETUVOS** ir EBPO šalių vidurkio – 3 taškai.

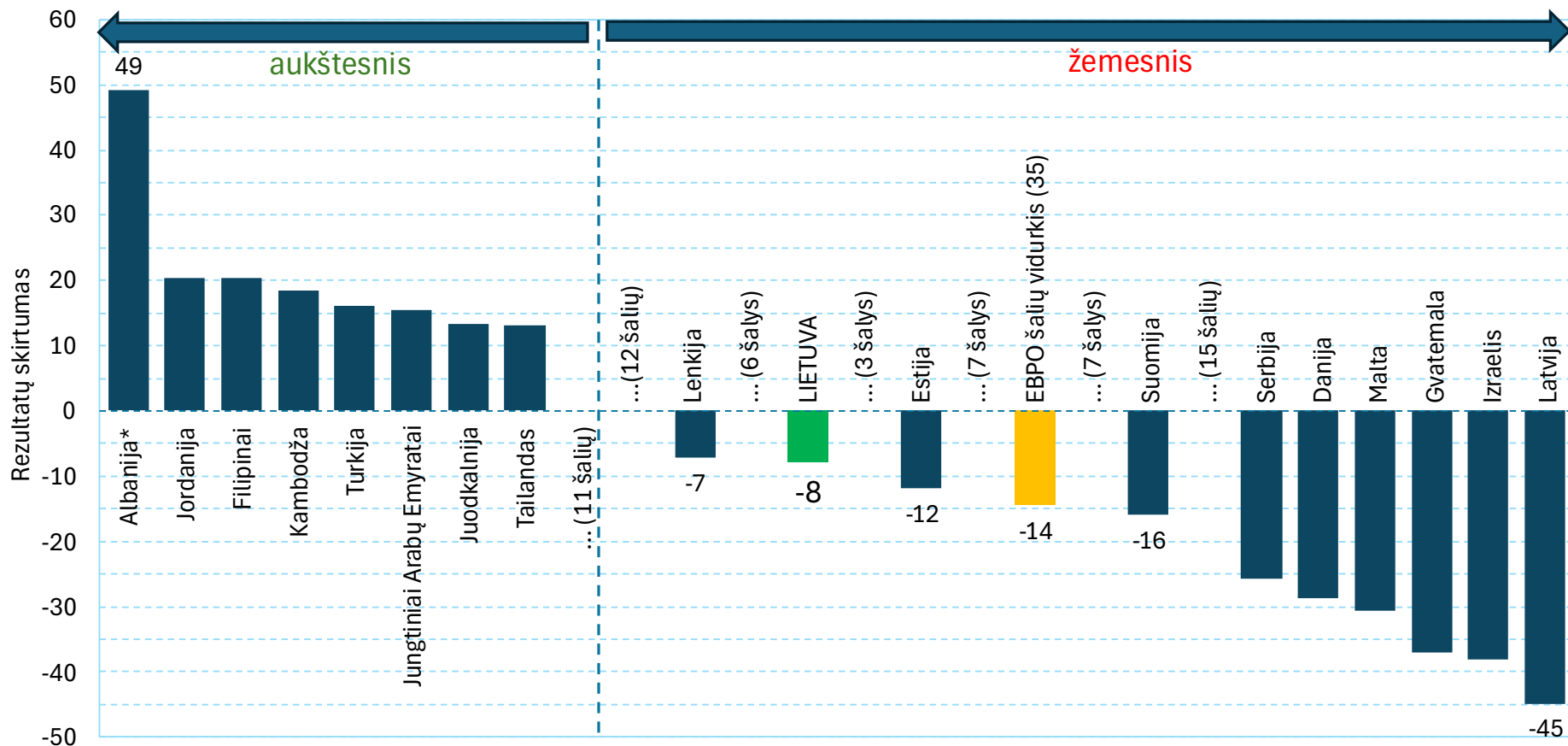


Vaikinų ir merginų rezultatų skirtumas nuo 2022 m. **padidėjo 13 taškų** ir išliko statistiškai reikšmingas.

*Skirtumas statistiškai reikšmingas. Duomenys apie skirtumų patikimumą nuo 2015 m.

Skaitymo gebėjimų pažanga ir nuokrytis per 3 metus

2025 m. rezultatas palyginti su 2022 m.



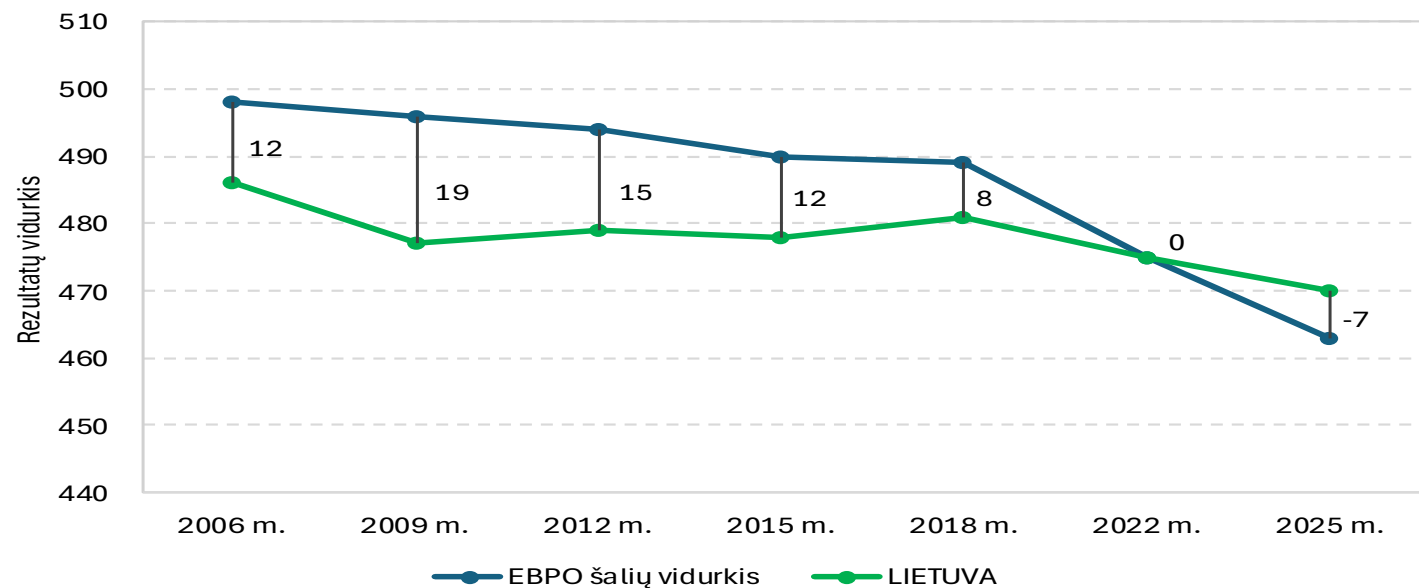
LIETUVOS skaitymo gebėjimų rezultatai nuo 2022 metų **sumažėjo 8 taškais**.

Didžiausią pažangą padarė Albanija (49).

2025 m. skaitymo gebėjimų rezultatas statistiškai reikšmingai **pakilo 9 šalyse**, **sumažėjo – 44 šalyse**.

*Duomenys neatitinka imties kriterijų.

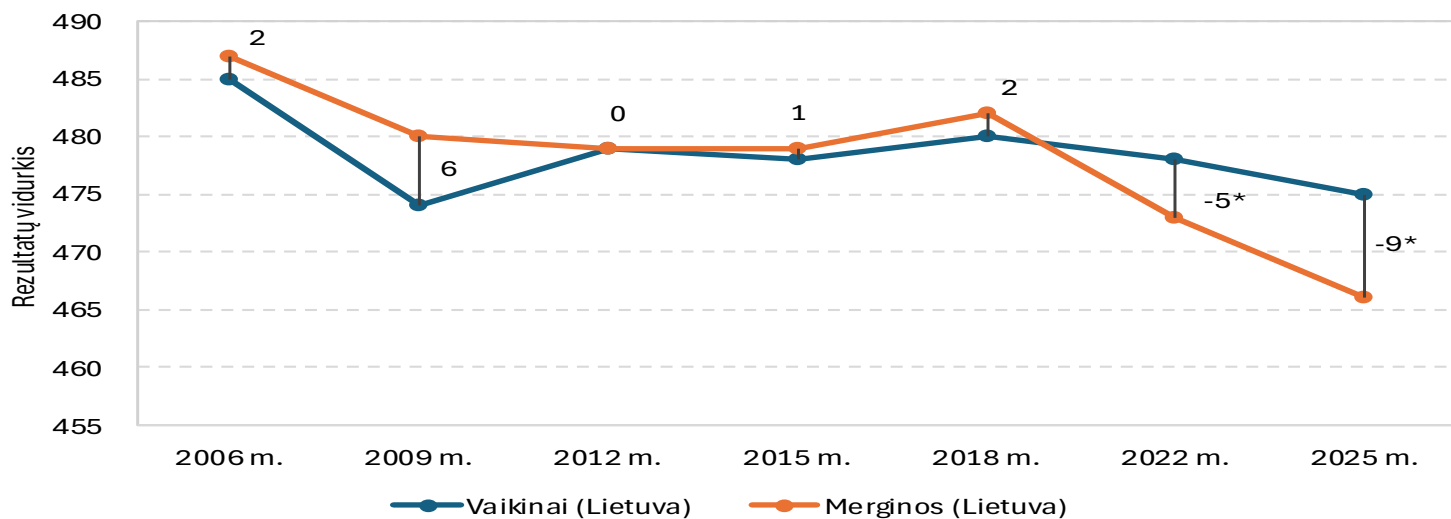
Matematinio raštingumo rezultatų kaita



LIETUVOS rezultatai (470) paskutinio ciklo metu **nukrito**.

EBPO šalių vidurkis (463) **nukrito**.

Skirtumas tarp **LIETUVOS** ir EBPO šalių vidurkio – 7 taškai.

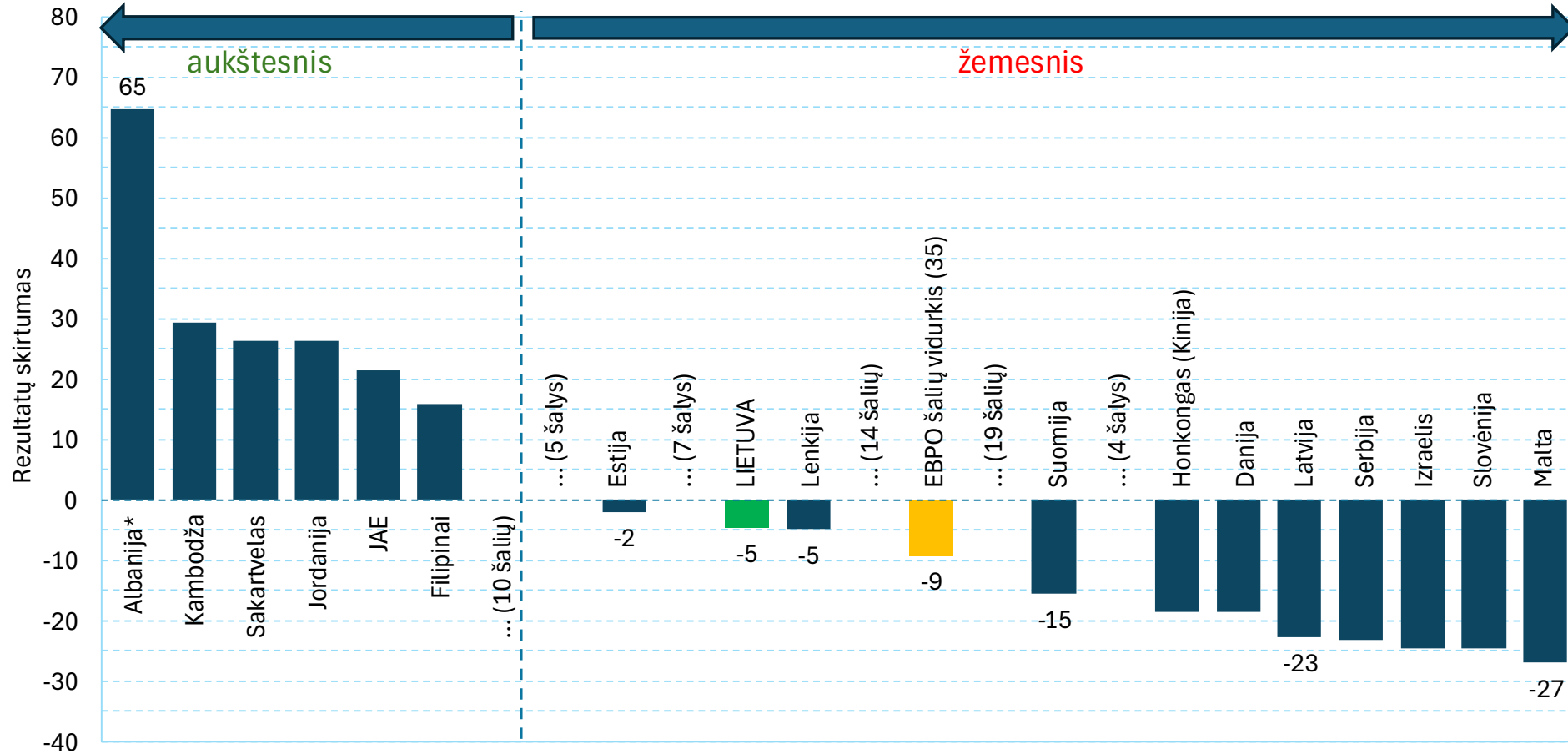


Vaikinų ir merginų rezultatų skirtumas nuo 2022 m. **padidėjo 4 taškais** ir išliko statistiškai reikšmingas.

*Skirtumas statistiškai reikšmingas. Duomenys apie skirtumų patikimumą nuo 2015 m.

Matematinio raštingumo pažanga ir nuokrytis per 3 m.

2025 m. rezultatas, palyginti su 2022 m.

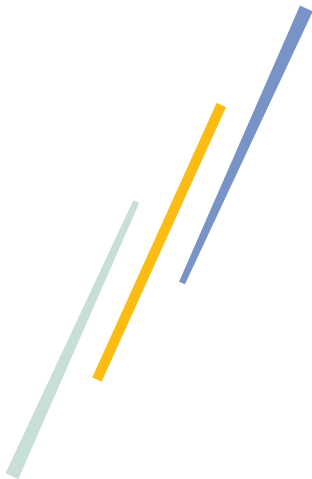


LIETUVOS matematinio raštingumo rezultatai nuo 2022 metų **sumažėjo 5 taškais**.

Didžiausią pažangą padarė Albanija (65).

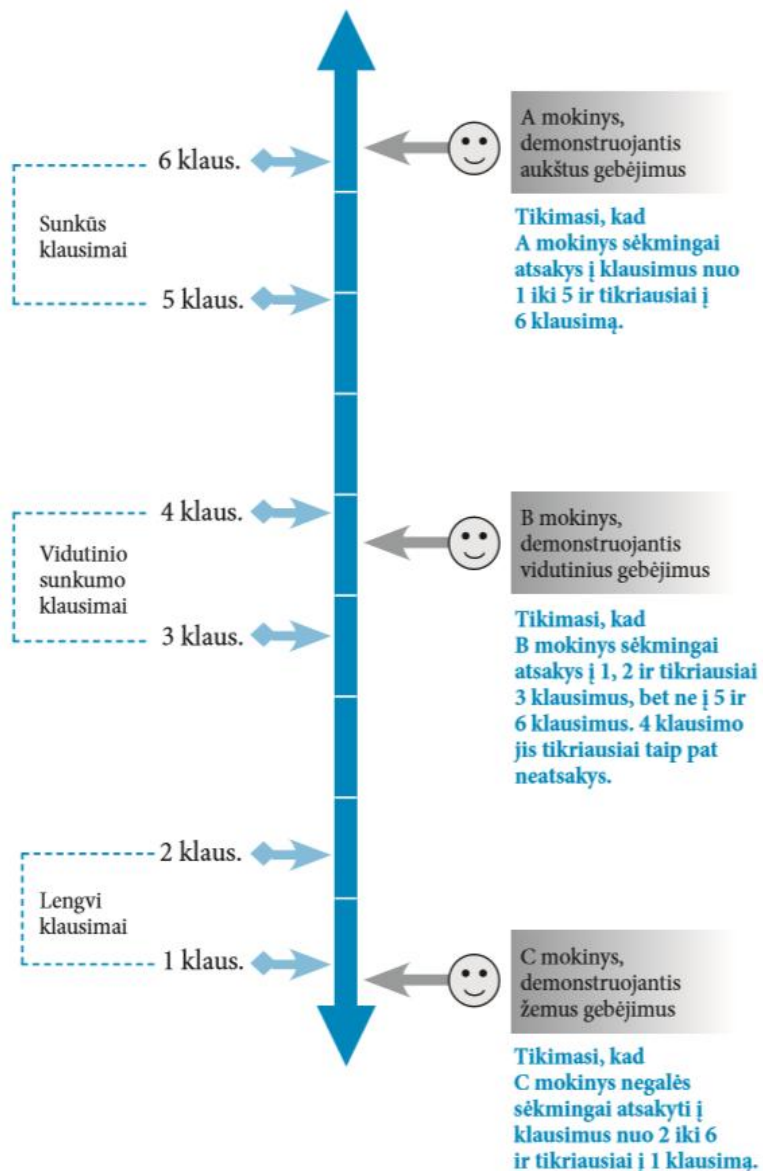
2025 m. matematinio raštingumo rezultatas statistiškai reikšmingai **pakilo 9 šalyse, sumažėjo – 41 šalyje**.

*Duomenys neatitinka imties kriterijų.



Rezultatai pagal
pasiekimų lygmenis

Gamtamokslinio raštingumo skalė ir pasiekimų lygmenys



5–6 lygmuo

Mokiniai demonstruoja aukštą visų trijų gamtamokslinių kompetencijų lygį: geba kurti paaiškinimus, kritiškai vertinti metodus ir įrodymus, analizuoti sudėtingą informaciją bei pagrįsti sprendimus neapibrėžtose ar nepažįstamose situacijose.

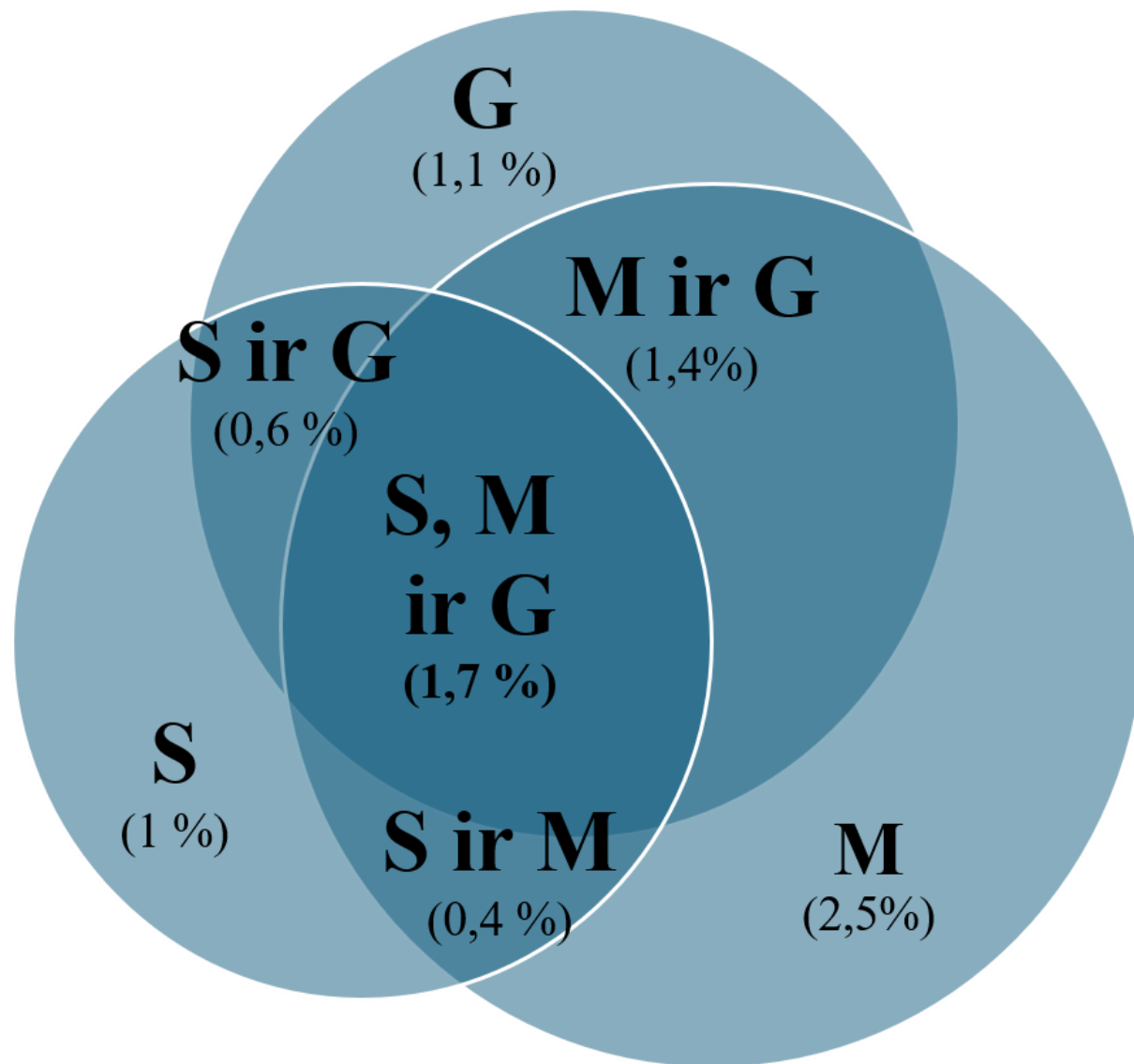
2–4 lygmuo

Mokiniai geba praktiškai taikyti gamtamokslines žinias ir gebėjimus: aiškinti kasdienes reiškinius, analizuoti įrodymus, vertinti nesudėtingus teiginius ir informacijos šaltinius bei priimti esminius įrodymais pagrįstus sprendimus, naudodamiesi patikima informacija.

1 (1a ir 1b) lygmuo

Mokiniai dažnai geba atpažinti tinkamą gamtamokslinę idėją, kai ji yra paprasta ir pažįstama, tačiau dar ne visuomet patikimai taiko gamtos mokslų žinias reiškiniams aiškinti, įrodymams vertinti ar sprendimams pagrįsti.

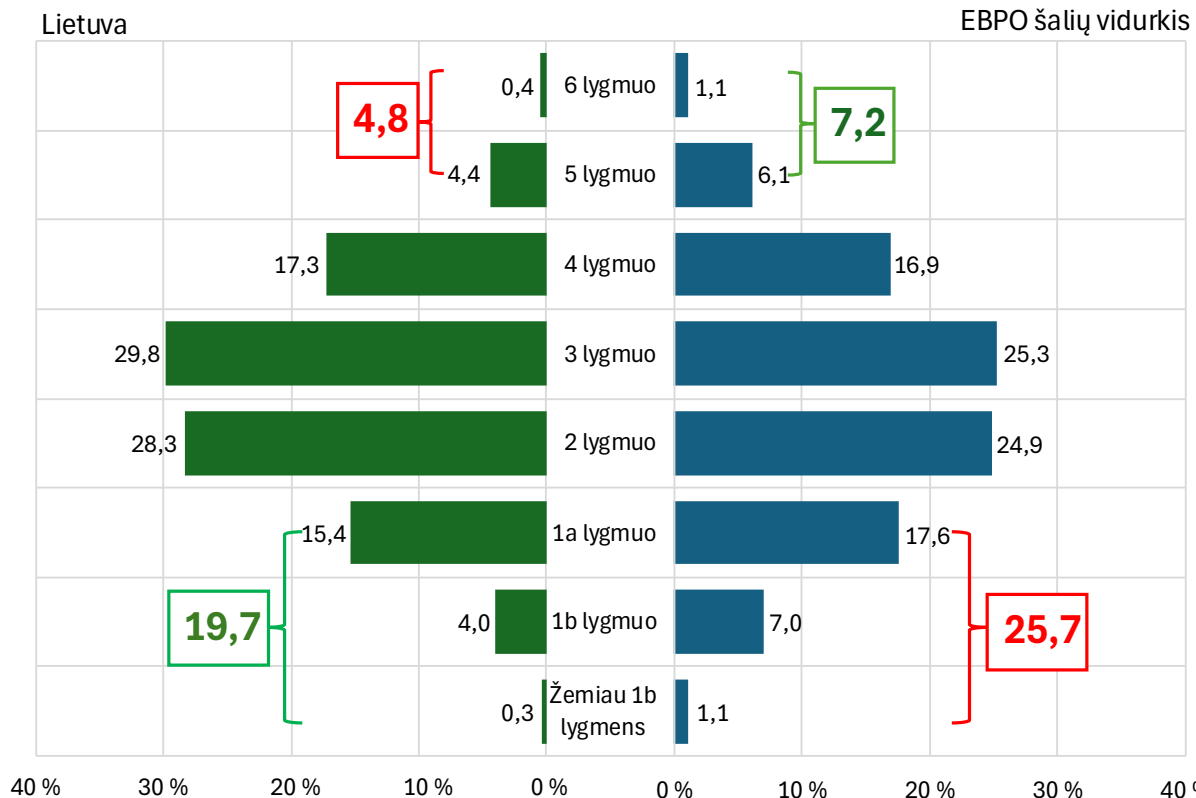
Aukščiausius lygmenis pasiekę **LIETUVOS** mokiniai



Bent vienoje srityje aukščiausius lygmenis pasiekė –
8,7 proc.,
dviejose – **4,1 proc.**,
trijose – **1,7 proc.** mokinių

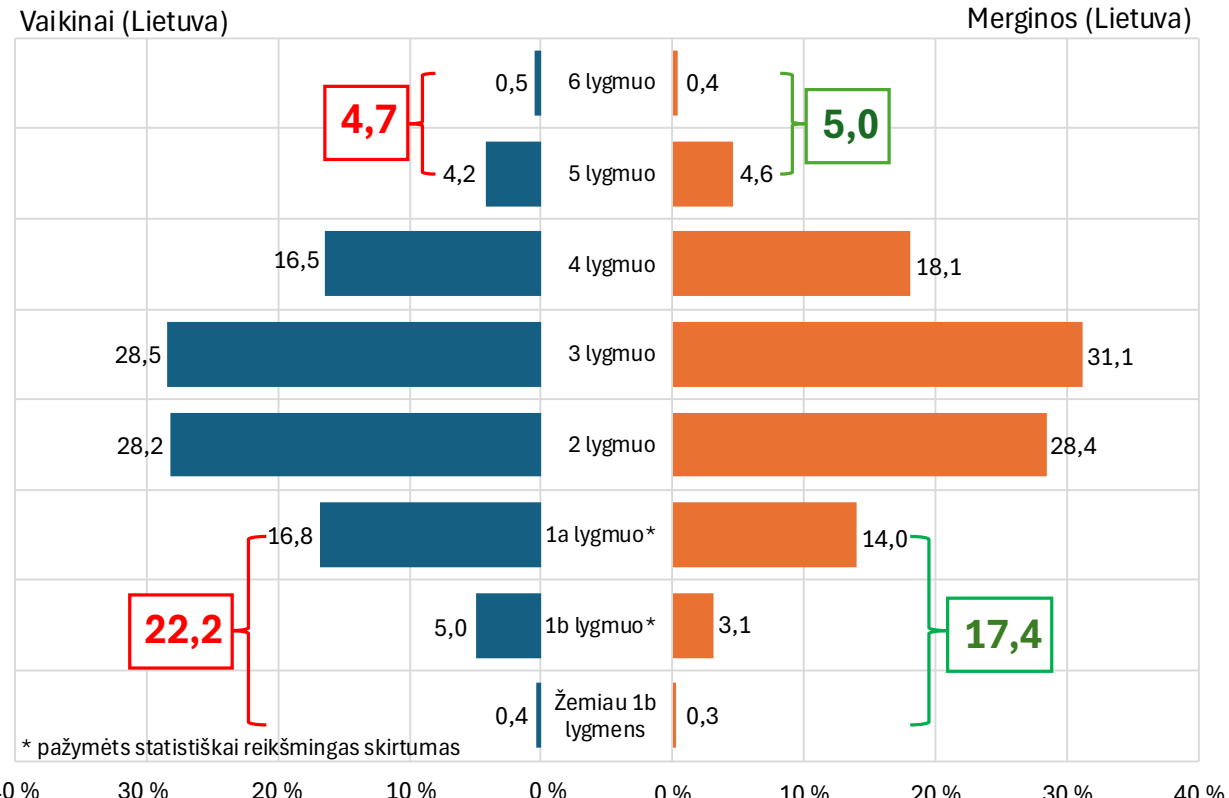
S – skaitymo gebėjimai
M – matematinis raštingumas
G – gamtamokslinis raštingumas

Gamtamokslinis raštingumas pagal pasiekimų lygmenis



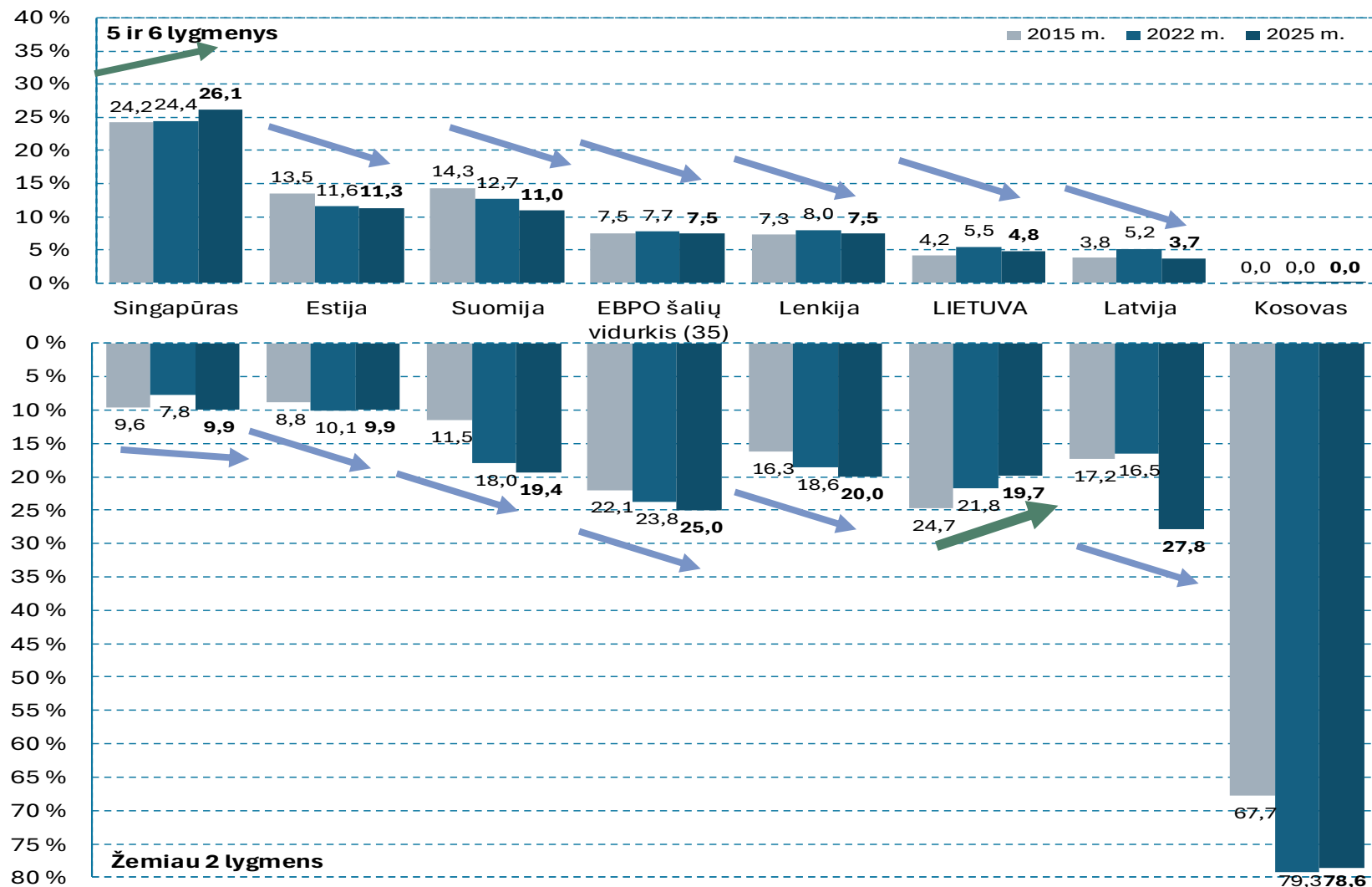
Aukščiausius lygmenis **LIETUVOJE** pasiekia **4,8 proc.**, EBPO šalyse – 7,2 proc. mokinių.

LIETUVOJE 2 lygmens nepasiekia **19,7 proc.**, EBPO šalyse – 25,7 proc. mokinių.



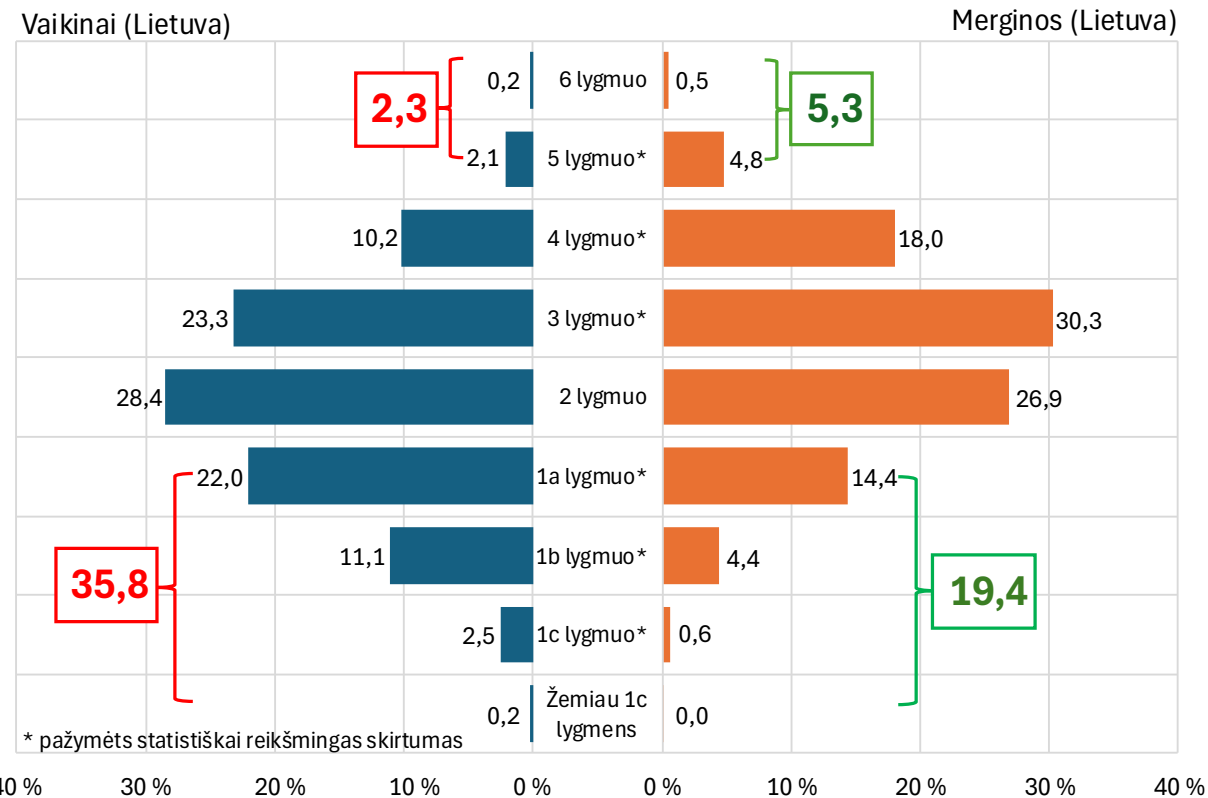
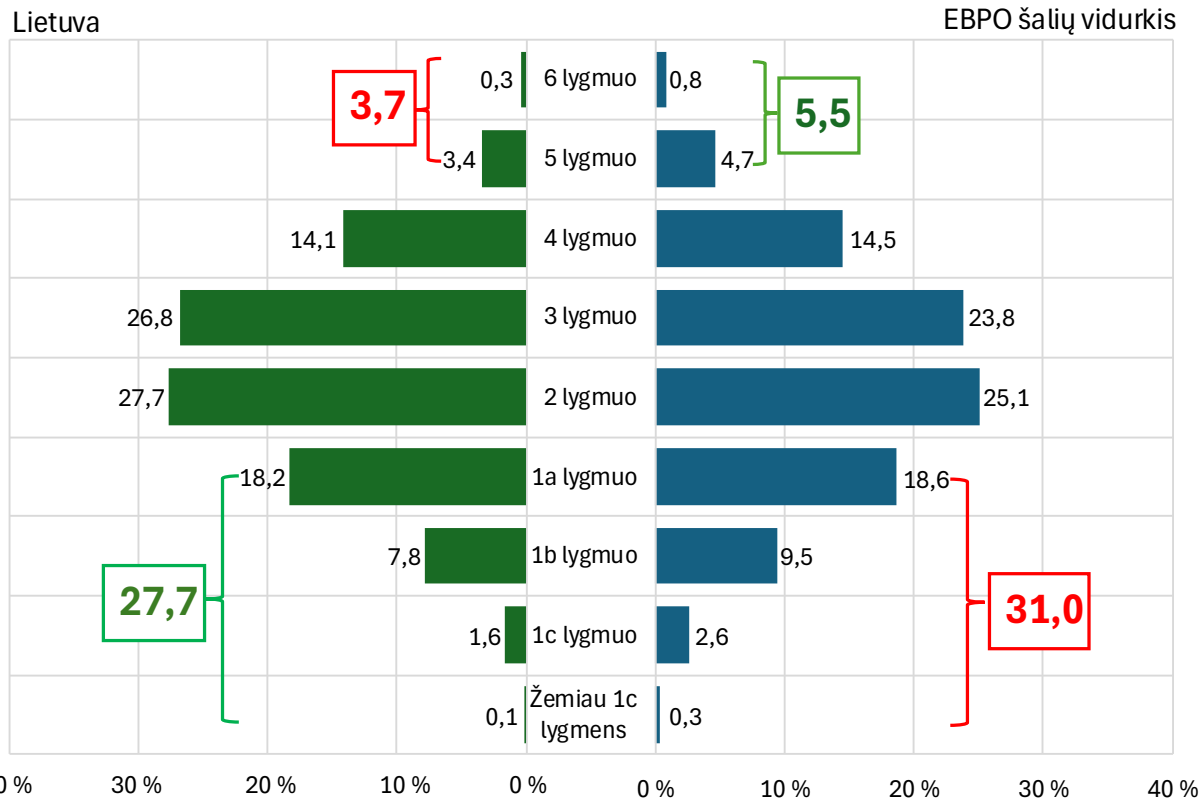
LIETUVOJE didesnė merginų dalis pasiekia aukštesnius lygmenis, tačiau 2 lygmens nepasiekia didesnė dalis vaikinių.

Aukščiausias ir žemiausias gamtamokslinis raštingumas: rezultatų kaita 2015 m. 2022 m. ir 2025 m.



Palyginti su 2022 m.
LIETUVOJE aukščiausius lygmenis pasiekusių mokinių sumažėjo – 0,7 proc. punktu, 2 lygmens nepasiekusių – sumažėjo 2,1 proc. punkto. Šie skirtumai nėra statistiškai reikšmingi.

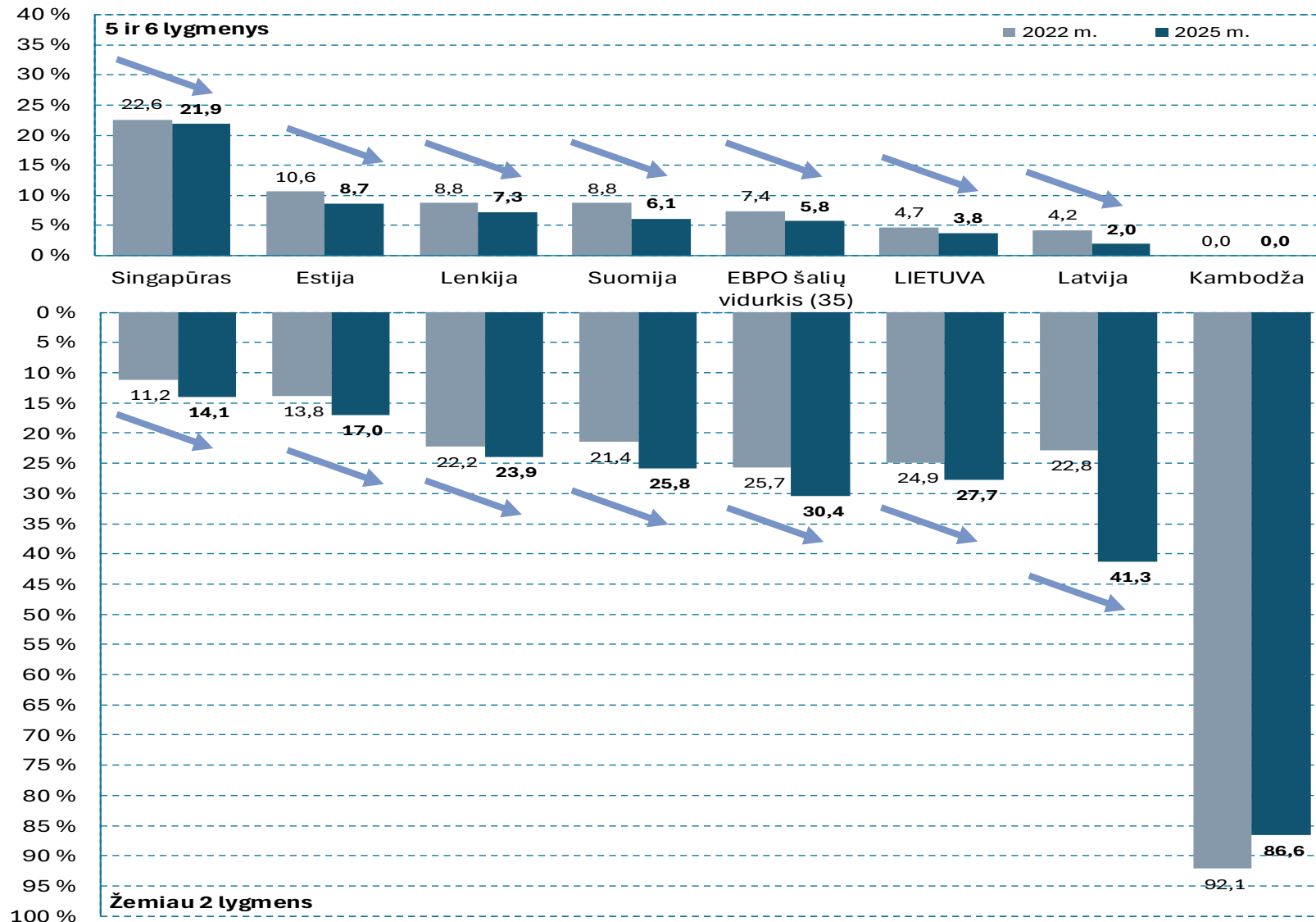
Skaitymo gebėjimai pagal pasiekimų lygmenis



Palyginti su EBPO šalių vidurkiu, **Lietuvoje** aukščiausius lygmenis pasiekusių mokinių dalis **1,8 proc. punkto**, o nepasiekusių 2 lygmens – **3,3 proc. punkto mažesnė**.

Aukščiausius lygmenis pasiekia **didesnė dalis merginų**, tačiau **2 lygmens nepasiekia** didesnė vaikinų dalis.

Aukščiausi ir žemiausi skaitymo gebėjimai: 2022 ir 2025 m. rezultatų kaita

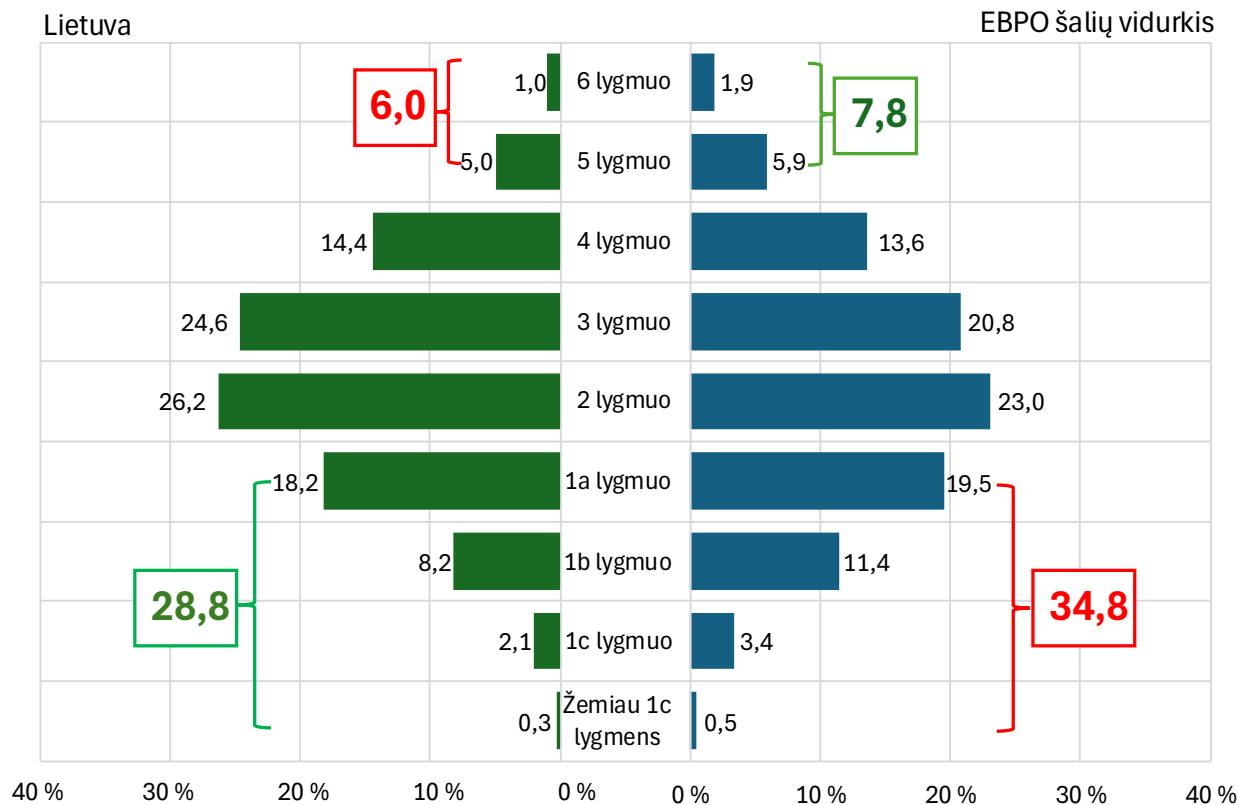


Palyginti su 2022 m., **LIETUVOJE aukščiausius** lygmenis pasiekusių mokinių **sumažėjo** statistiškai nereikšmingai **0,9 proc. punkto**;

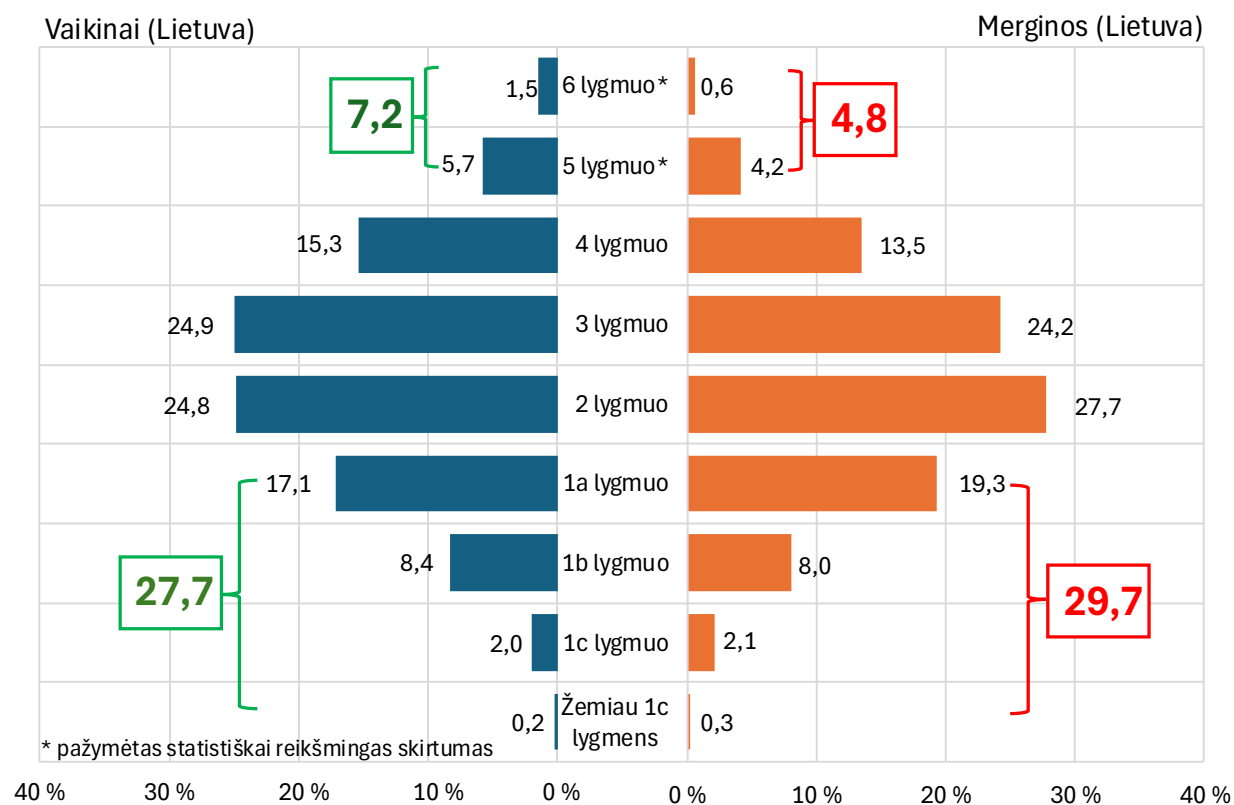
2 lygmens nepasiekusių – padaugėjo statistiškai reikšmingai **2,8 proc. punkto**.

Kaimyninių šalių aukščiausius lygmenis pasiekusių mokinių dalis mažėjo, o nepasiekusių antro lygmens didėjo.

Matematinis raštingumas pagal pasiekimų lygmenis

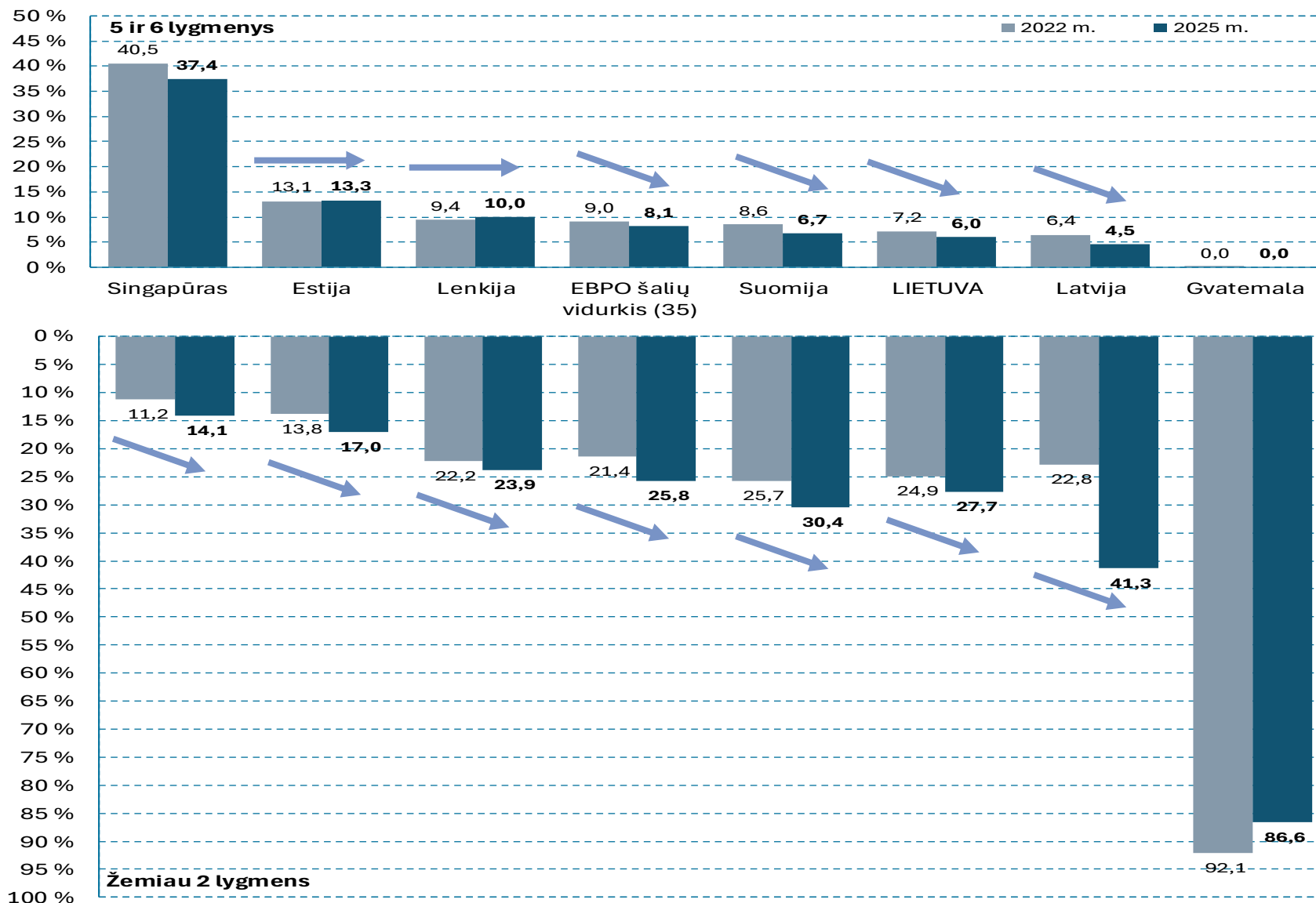


Aukščiausius lygmenis **LIETUVOJE** pasiekia **6 proc.**,
EBPO šalyse – 7,8 proc. mokinių.
LIETUVOJE 2 lygmens nepasiekia 28,8 proc.,
EBPO šalyse – 34,8 proc. mokinių.



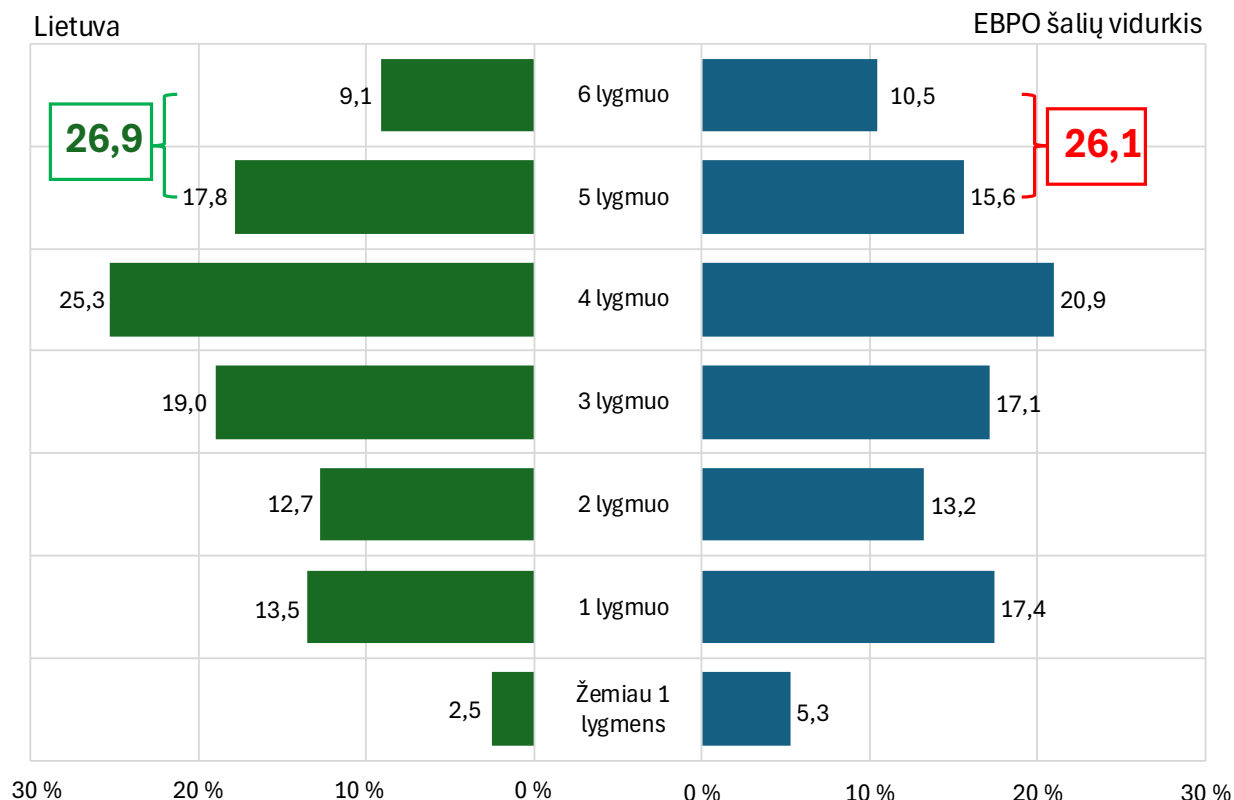
LIETUVOJE didesnė **vaikinų** dalis pasiekia
aukštesnius lygmenis, tačiau
2 lygmens nepasiekia didesnė dalis merginų.

Aukščiausias ir žemiausias matematinis raštingumas: 2022 m. ir 2025 m. rezultatų kaita

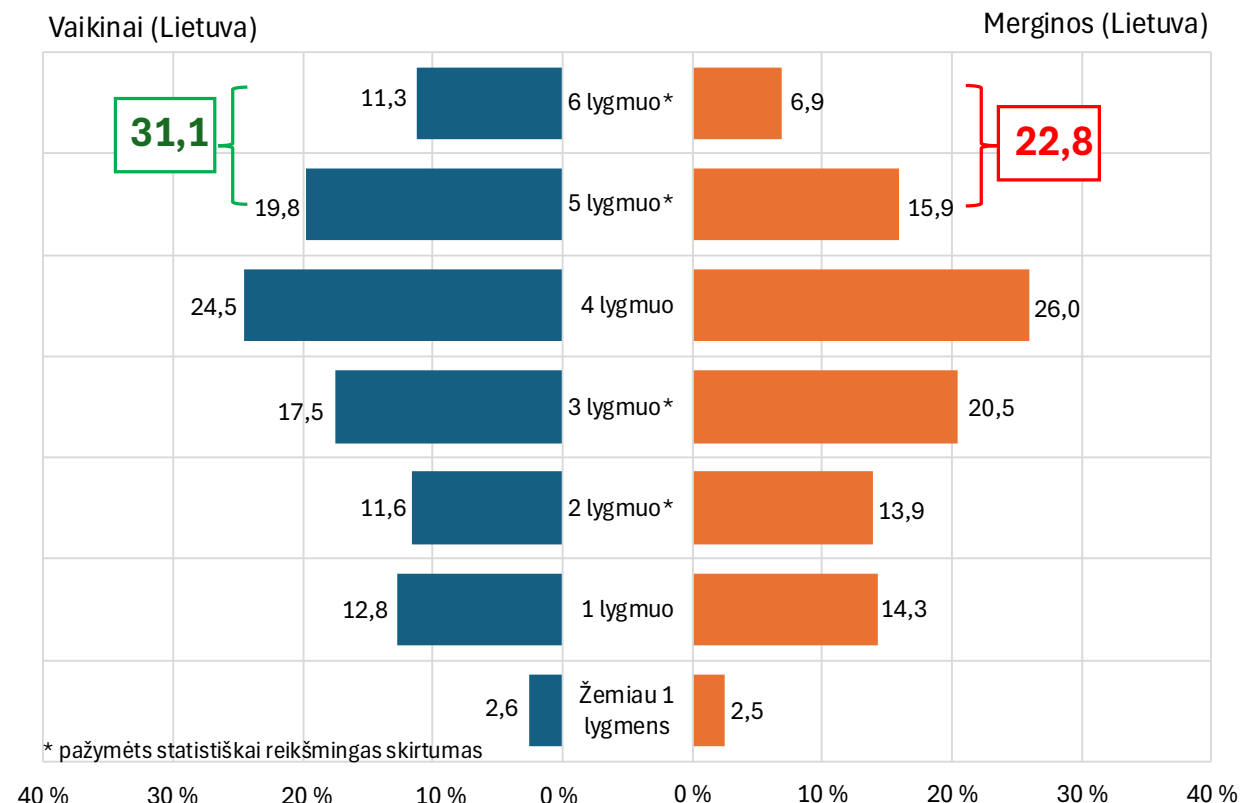


Palyginti su 2022 m., **LIETUVOJE** aukščiausius lygmenis pasiekusių mokinių sumažėjo 1,2 proc. punkto, o 2 lygmens nepasiekusių padaugėjo 2,8 proc. punktu. Šie skirtumai nėra statistiškai reikšmingi.

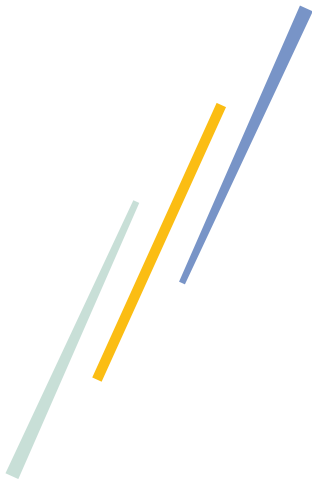
Informatinis problemų sprendimas pagal pasiekimų lygmenis



Aukščiausius lygmenis **LIETUVOJE** pasiekia **26,9 proc.**, EBPO šalyse – 26,1 proc. mokinių.

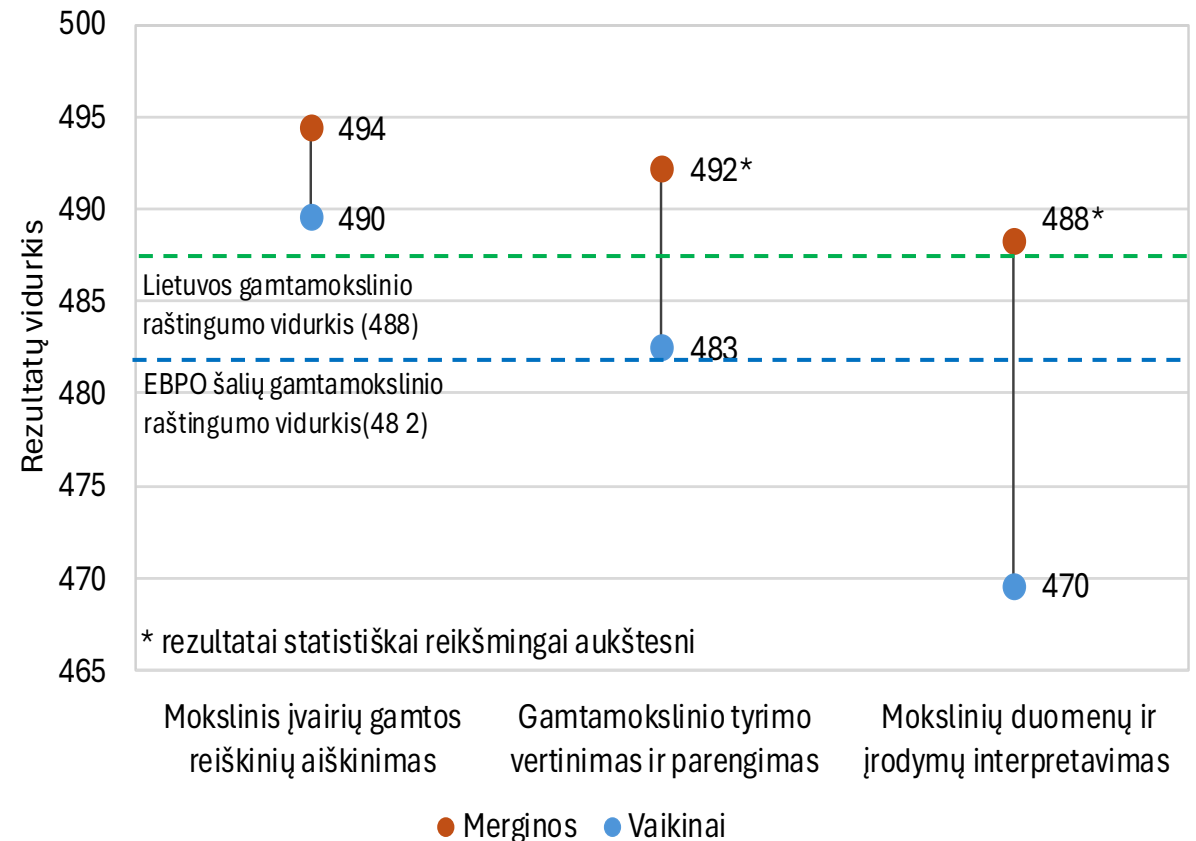
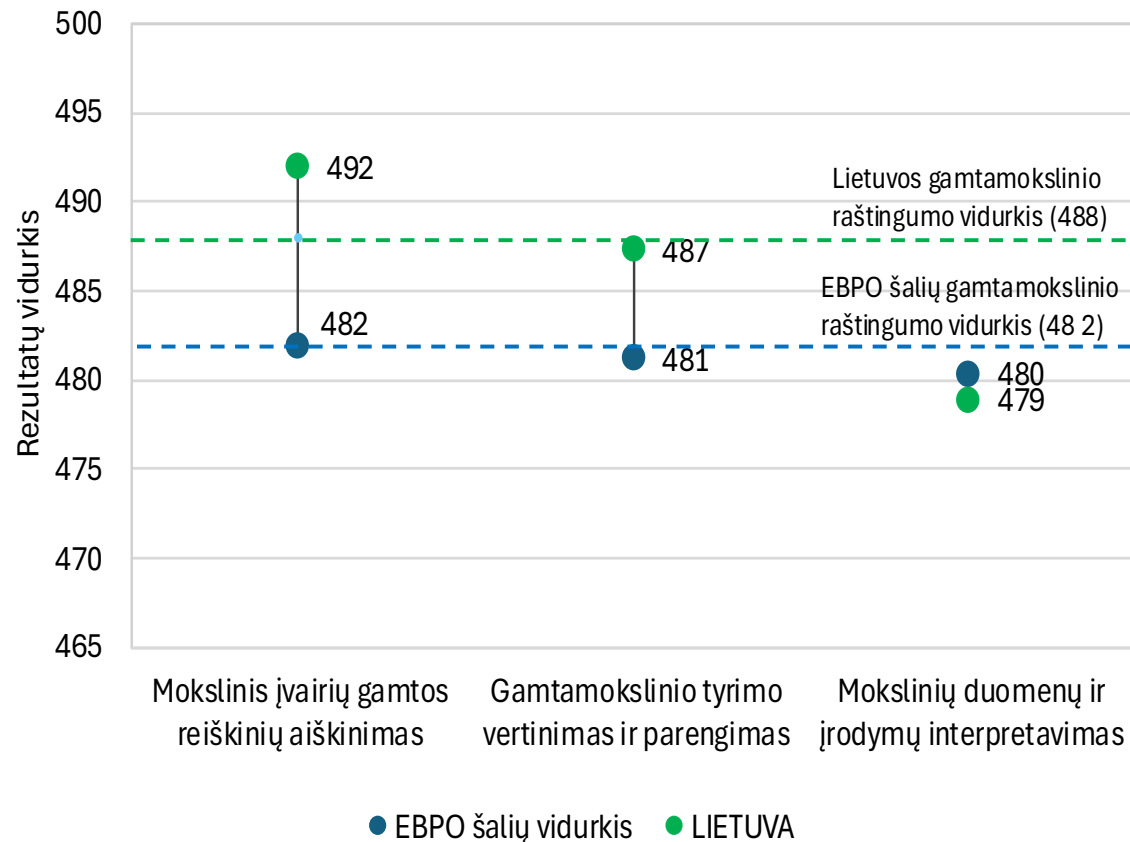


LIETUVOJE aukštesnius lygmenis pasiekia didesnė **vaikinų** dalis.



Pasiekimai pagal lytį

LIETUVOS gamtamokslinio raštingumo rezultatai pagal gebėjimų sritis



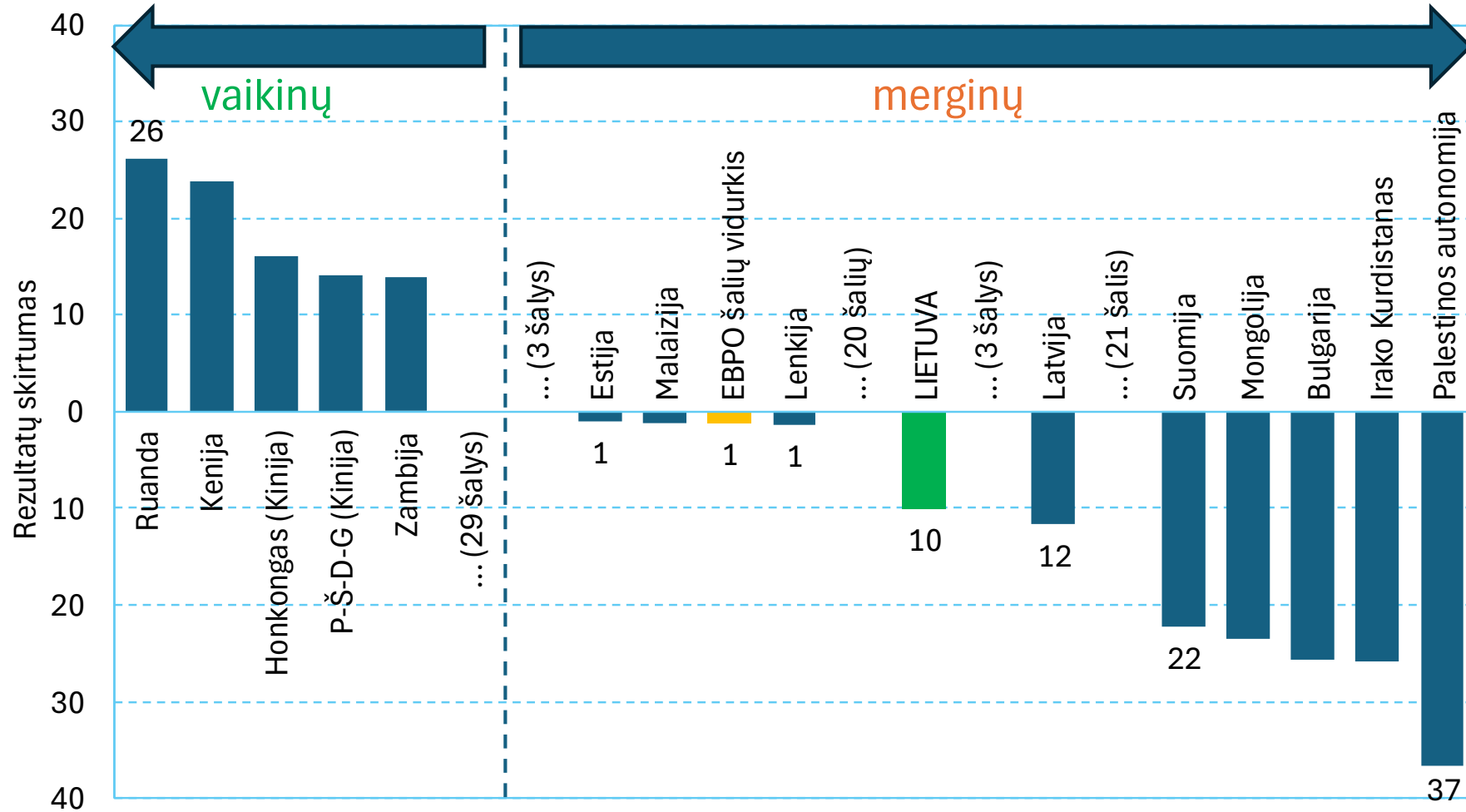
LIETUVOS mokiniai geriau pasirodė **moksliniame** įvairių gamtos reiškinių **aiškinime** ir gamtamoksliniame **tyrimo vertinime ir parengime**, palyginti su EBPO šalių vidurkiu.

Merginos geriau pasirodė visose gamtamokslinio raštingumo gebėjimų srityse.

*Rezultatai statistiškai reikšmingai aukštesni.

Gamtamokslinio raštingumo skirtumai pagal lytį

Aukštesni gebėjimai

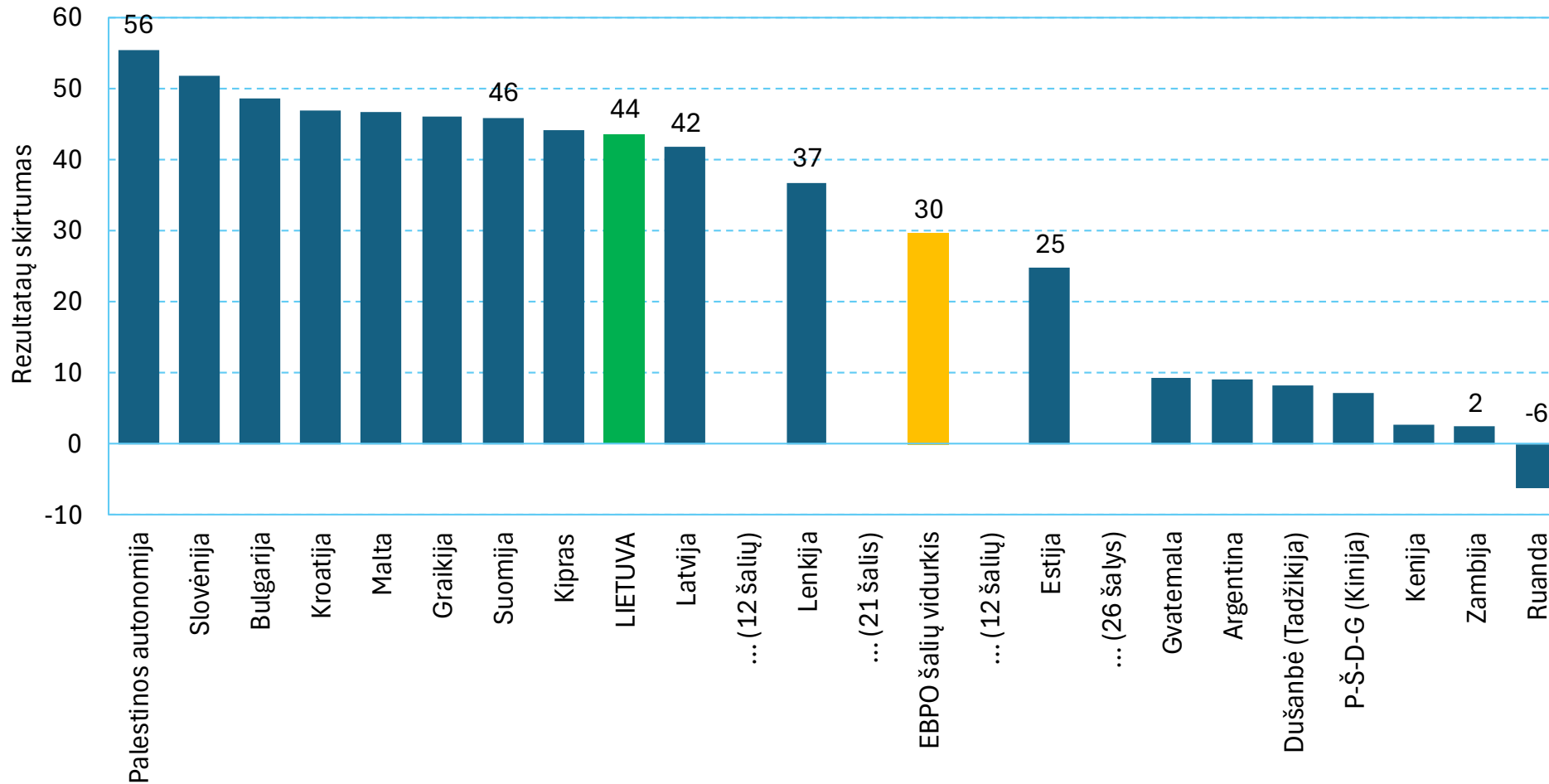


17-oje šalių vaikinai statistiškai reikšmingai lenkia merginas.

29 šalyse merginos statistiškai reikšmingai lenkia vaikus.

LIETUVOJE užfiksuotas statistiškai reikšmingas **10 taškų skirtumas** merginų naudai.

Skaitymo gebėjimų skirtumai pagal lytį



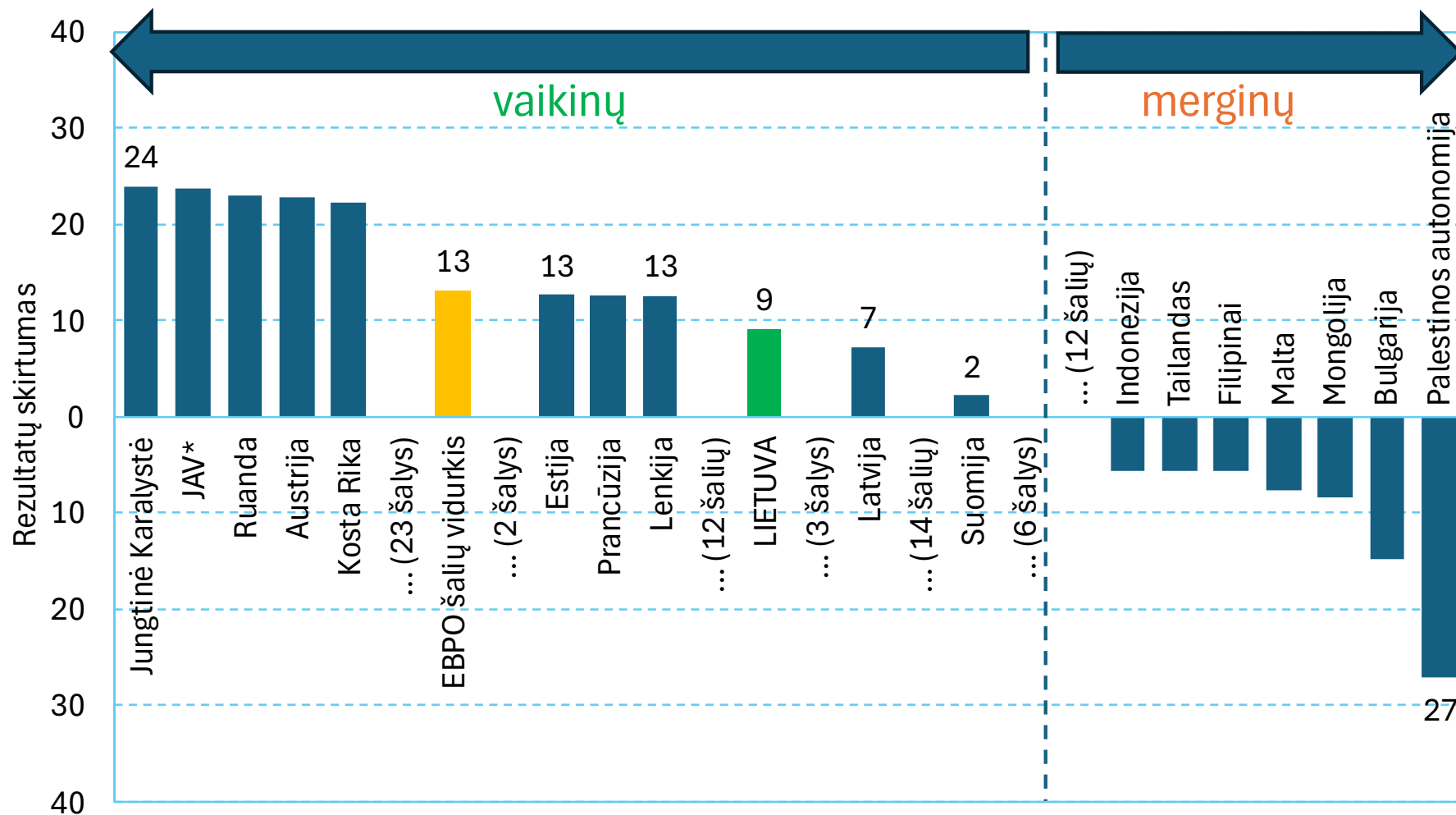
Merginų rezultatai aukštesni visose šalyse, išskyrus Ruandą.

Kenijoje ir Zambijoje merginų rezultatai reikšmingai nesiskiria nuo vaikinių.

LIETUVOJE užfiksuotas statistiškai reikšmingas **44 taškų skirtumas** merginų naudai.

Matematinio raštingumo skirtumai pagal lytį

Aukštesni gebėjimai



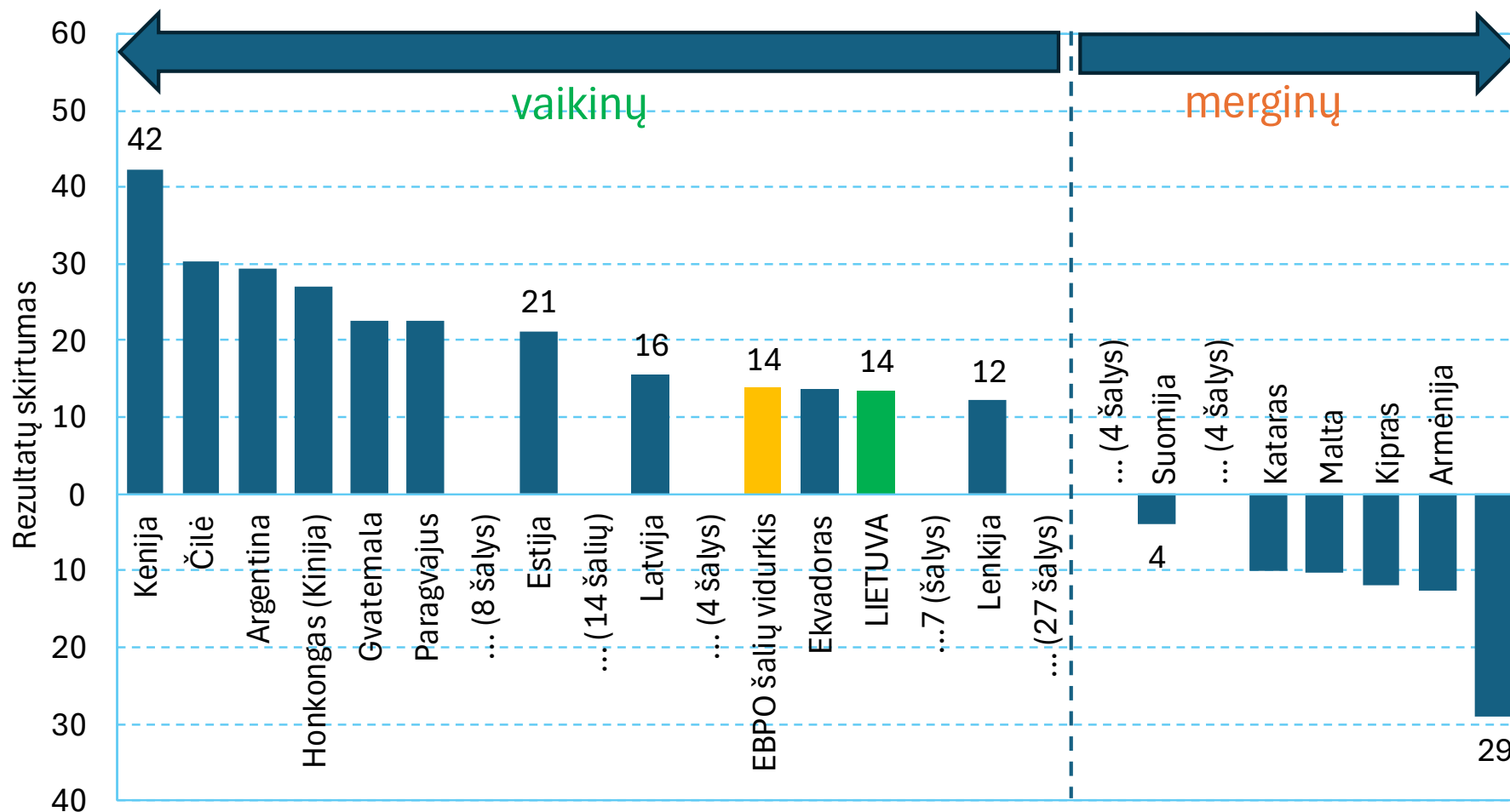
55 šalyse vaikinai statistiškai reikšmingai lenkia merginas.

11 šalių merginos statistiškai reikšmingai lenkia vaikus.

LIETUVOJE užfiksuotas statistiškai reikšmingas **9 taškų skirtumas** vaikinių naudai.

Informatinio problemų sprendimo skirtumai pagal lytį

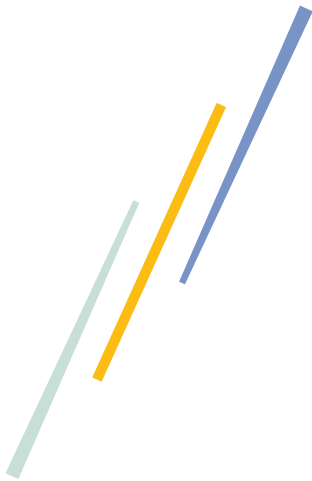
Aukštesni gebėjimai



62 šalyse vaikinai statistiškai reikšmingai lenkia merginas.

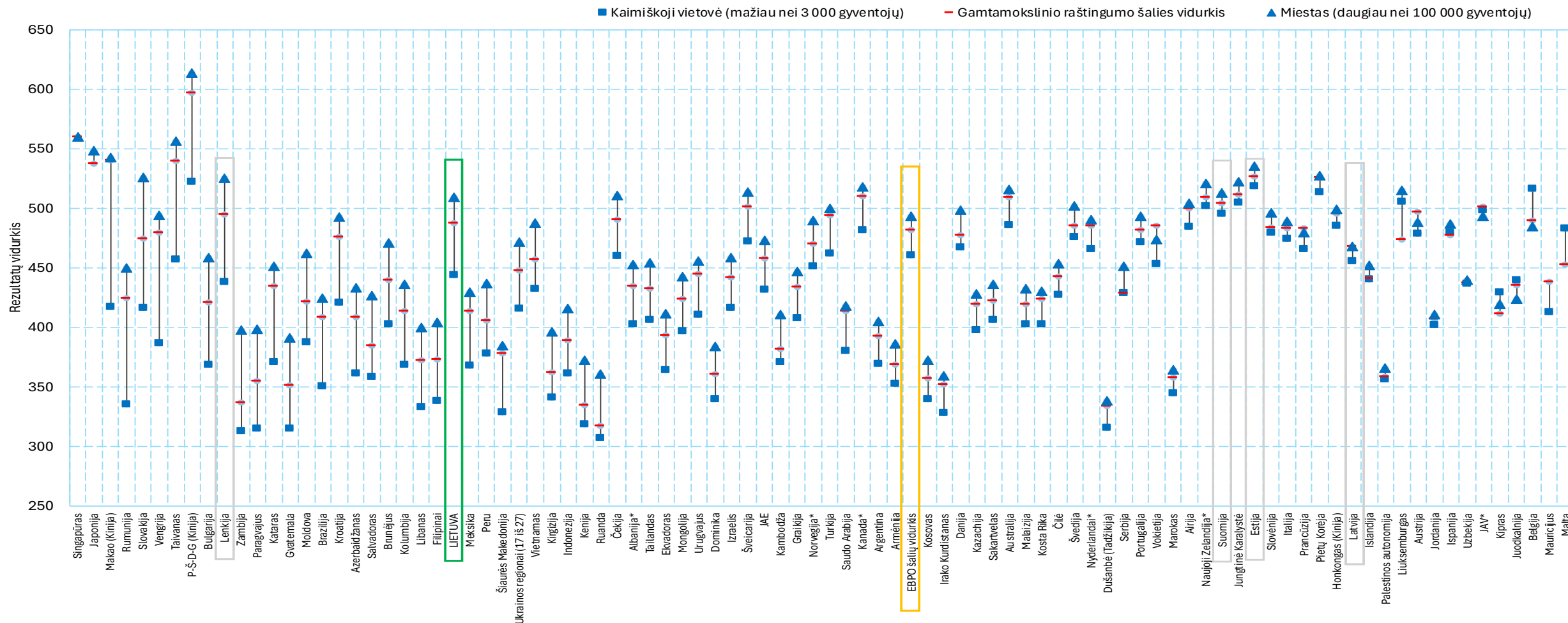
7 šalių merginos statistiškai reikšmingai lenkia vaikus.

LIETUVOJE užfiksuotas statistiškai reikšmingas **14 taškų skirtumas vaikinų naudai**.



Pasiekimai pagal
vietovę, mokyklos tipą ir kalbą

Gamtamokslinis raštingumas pagal vietovę



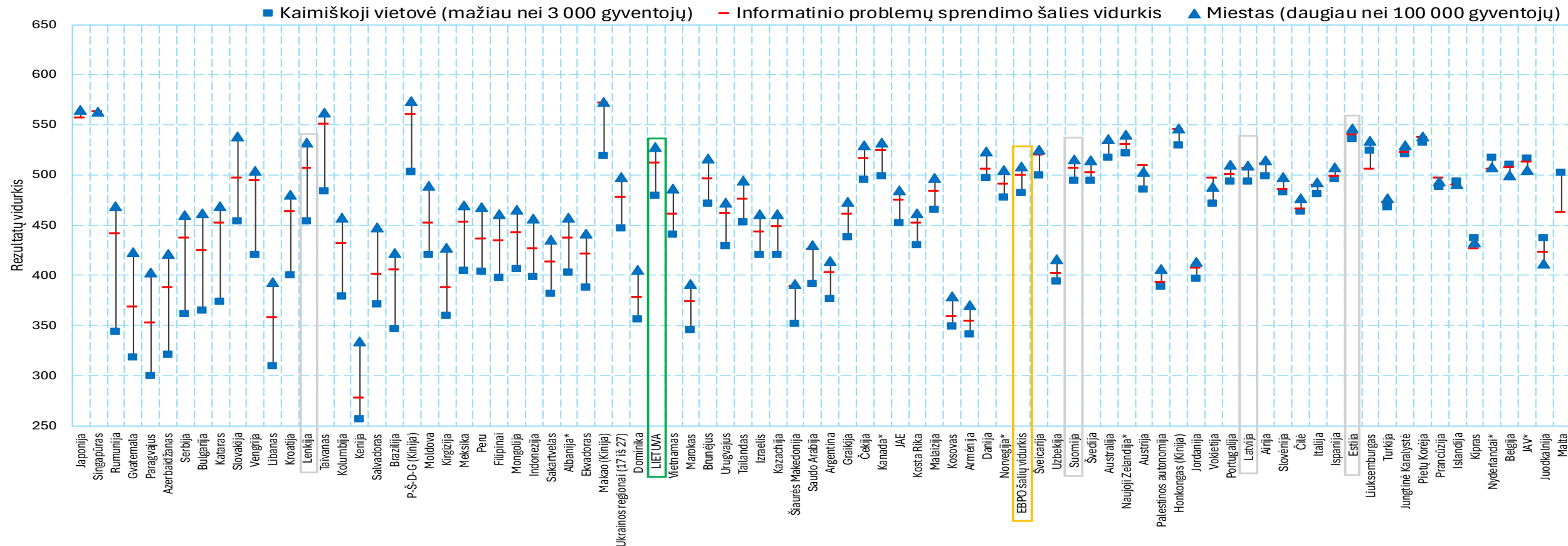
Gamtamokslinio raštingumo rezultatų atotrūkis pagal vietovės tipą **LIETUVOJE** yra **65 taškai** (2022 m. – 69).
EBPO – 33 taškai.

Estijoje – 17, Latvijoje – 13, Suomijoje – 17, Lenkijoje – 87 taškai.

Mažiausias atotrūkis Uzbekijoje (2 taškai), Ispanijoje (7), Jordanijoje (9).

Didžiausias atotrūkis Makao (Kinija) (126), Rumunija (115).

Informatinio problemų sprendimo rezultatai pagal vietovę



Informatinio problemų sprendimo rezultatų atotrūkis pagal vietovės tipą **LIETUVOJE** yra **48 taškai**.

EBPO – 26 taškai.

Estijoje – 11, Latvijoje – 16, Lenkijoje – 79, Suomijoje – 21 taškai.

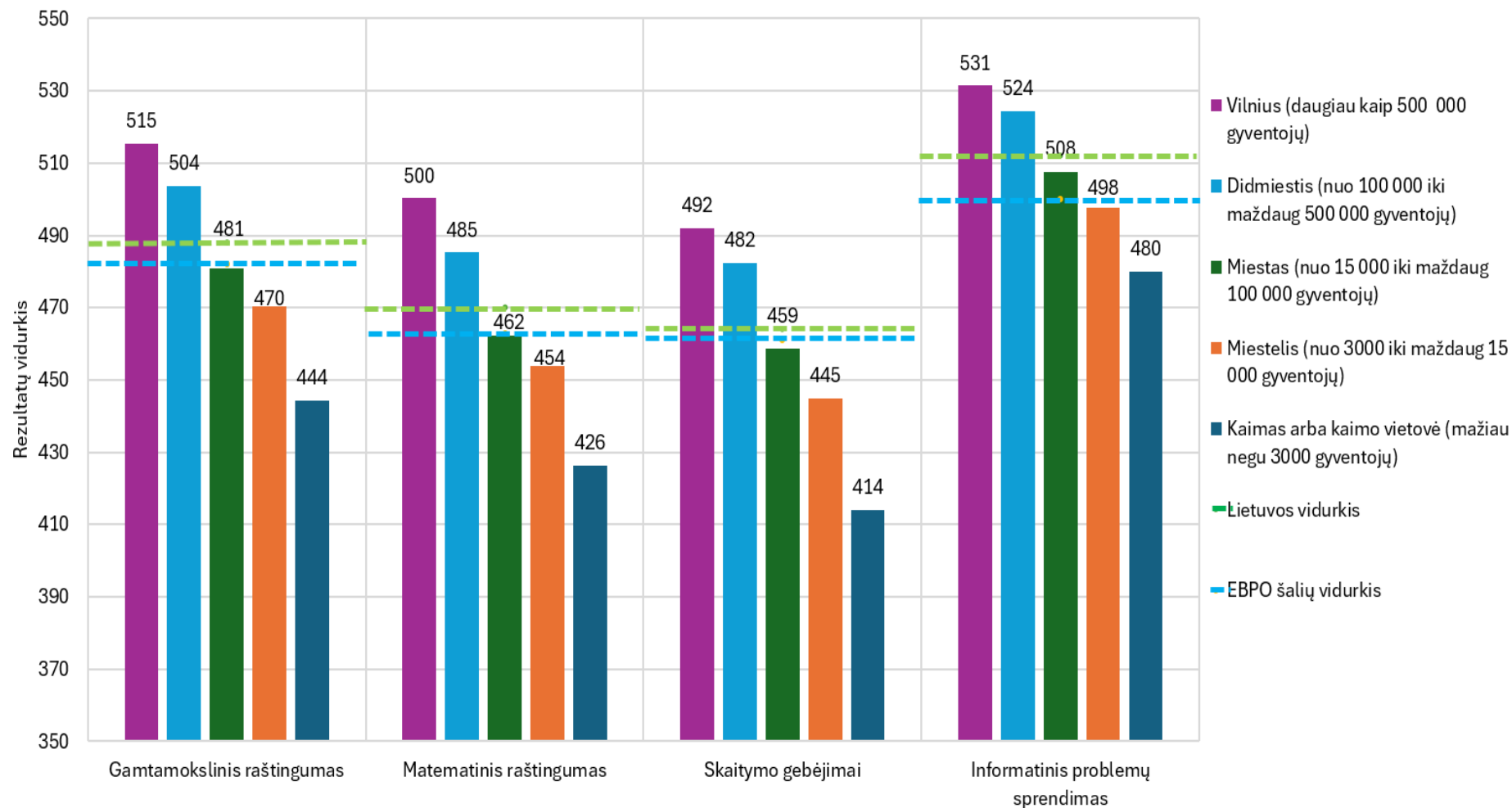
Mažiausias atotrūkis Prancūzijoje (5 taškai), Pietų Korėjoje (6), Jungtinėje Karalystėje (8).

Didžiausias atotrūkis Rumunijoje (125), Gvatemala (105).

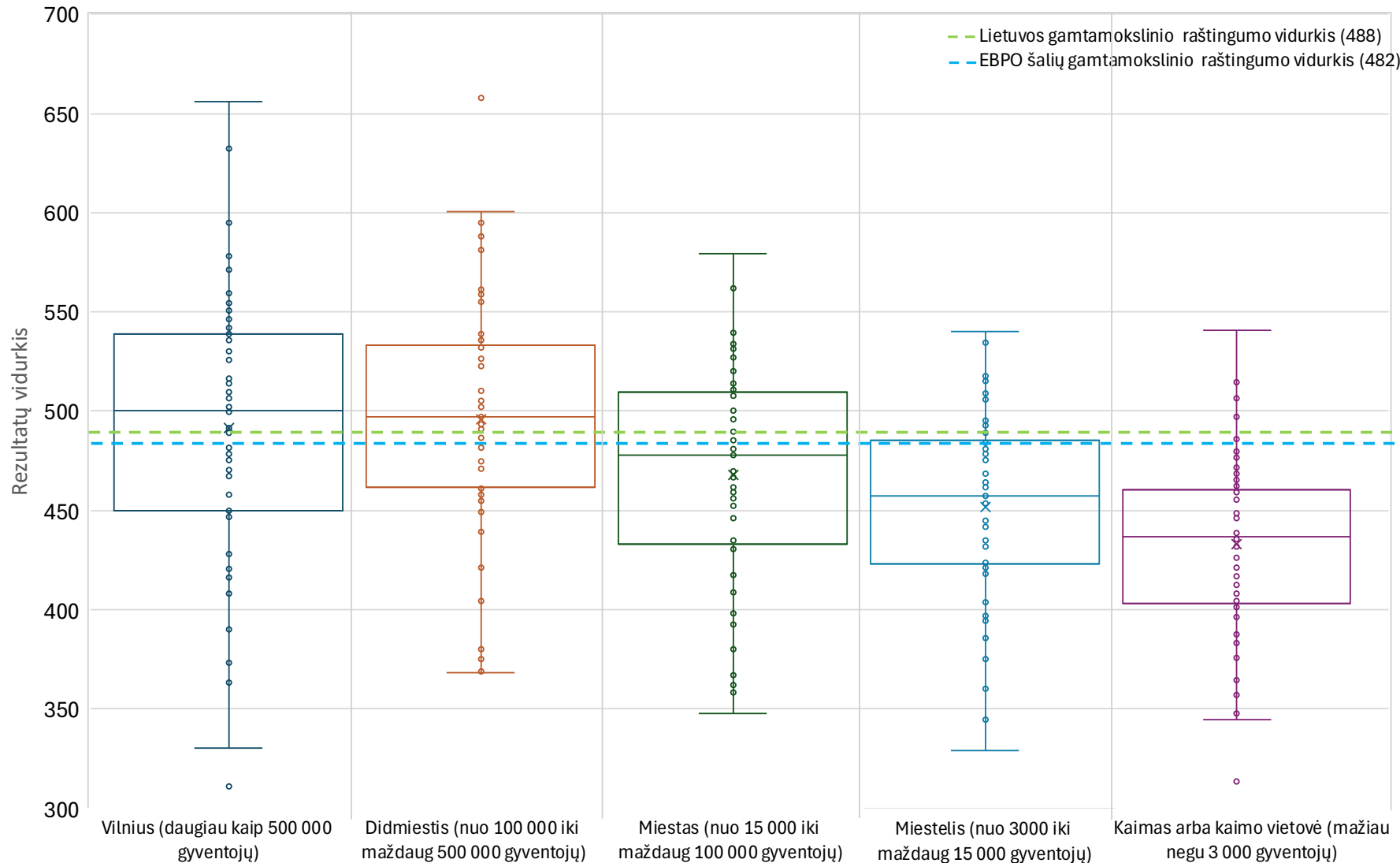
LIETUVOS gamtamokslinis ir matematinis raštingumas, skaitymo gebėjimai ir informatinis problemų sprendimas pagal vietovę

Palyginti pagal vietovę, **aukščiausių** matematinio, gamtamokslinio raštingumo, skaitymo gebėjimų ir informatinio problemų sprendimo **vidutinių rezultatų** pasiekė **sostinės ir kitų didžiųjų miestų** mokyklų mokiniai.

Žemiausių – miestelių ir kaimų mokyklų mokiniai.



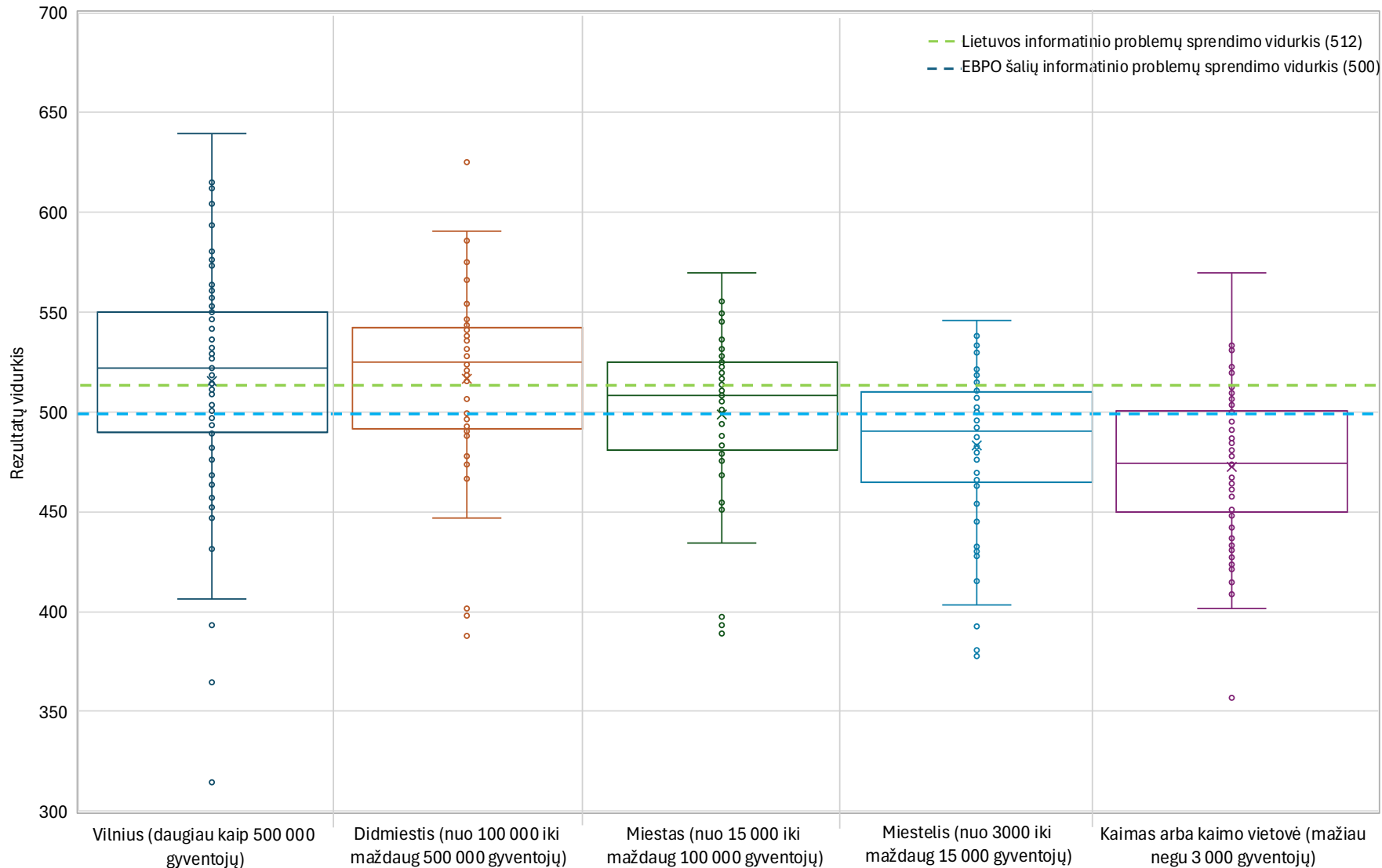
Gamtamokslinio raštingumo rezultatai pagal vietovę



Daugiau kaip pusė sostinės ir kitų didžiųjų miestų **mokyklų** dalyvavusių penkiolikamečių **pasiekė aukštesnių** gamtamokslinio raštingumo rezultatų. Ir tai daugiau nei EBPO ir **LIETUVOS** vidurkis.

Didžioji dalis miestelių ir kaimo mokyklų mokinių **nepasiekė** EBPO ir **LIETUVOS** vidurkio.

Informatinio problemų sprendimo rezultatai pagal vietovę



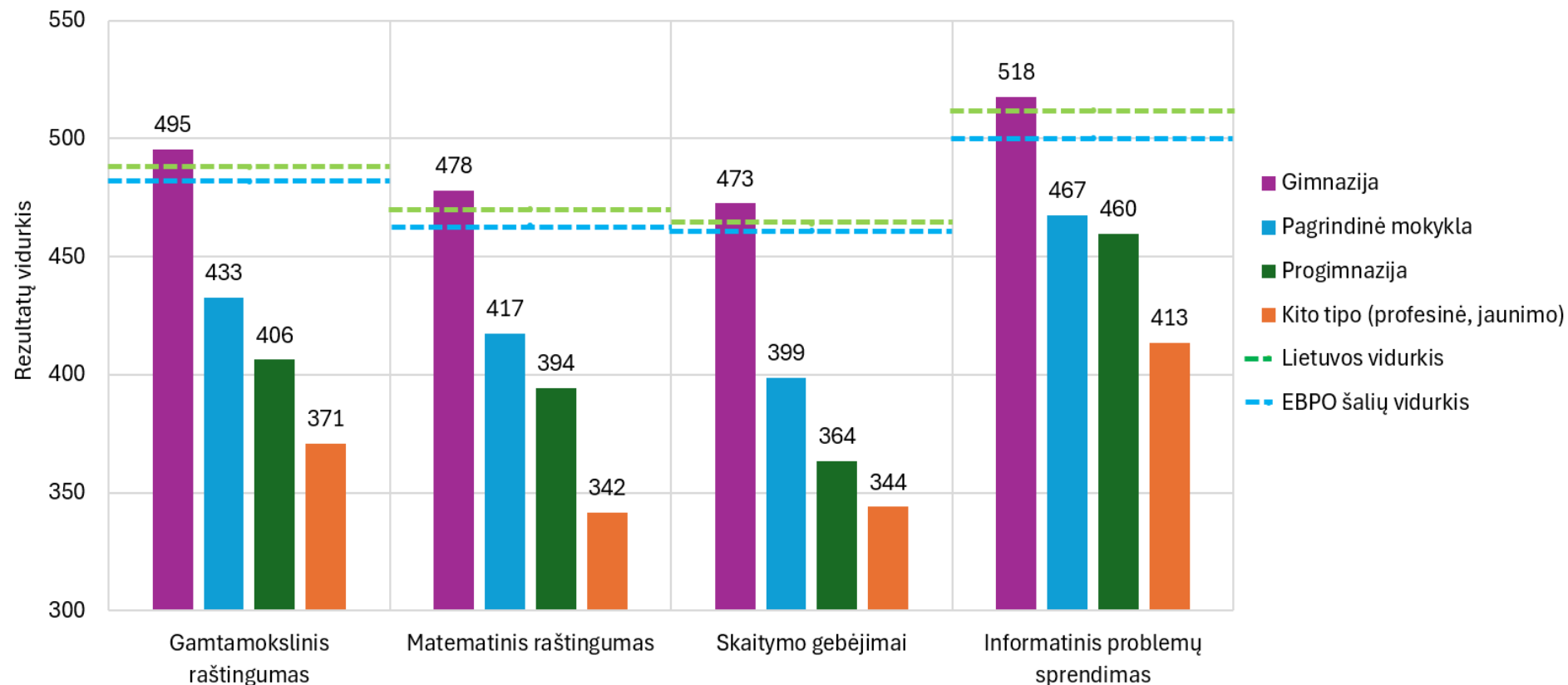
Daugiau kaip pusė sostinės ir kitų didžiųjų miestų **mokyklų** mokinių pasiekė **aukštesnių** informacinio problemų sprendimo rezultatų. Ir tai daugiau nei EBPO ir **LIETUVOS** vidurkis.

Didžioji dalis miestelių ir kaimo mokyklų mokinių **nepasiekė** EBPO ir **LIETUVOS** vidurkio.

LIETUVOS gamtamokslinis ir matematinis raštingumas, skaitymo gebėjimai ir informatinis problemų sprendimas pagal mokyklos tipą

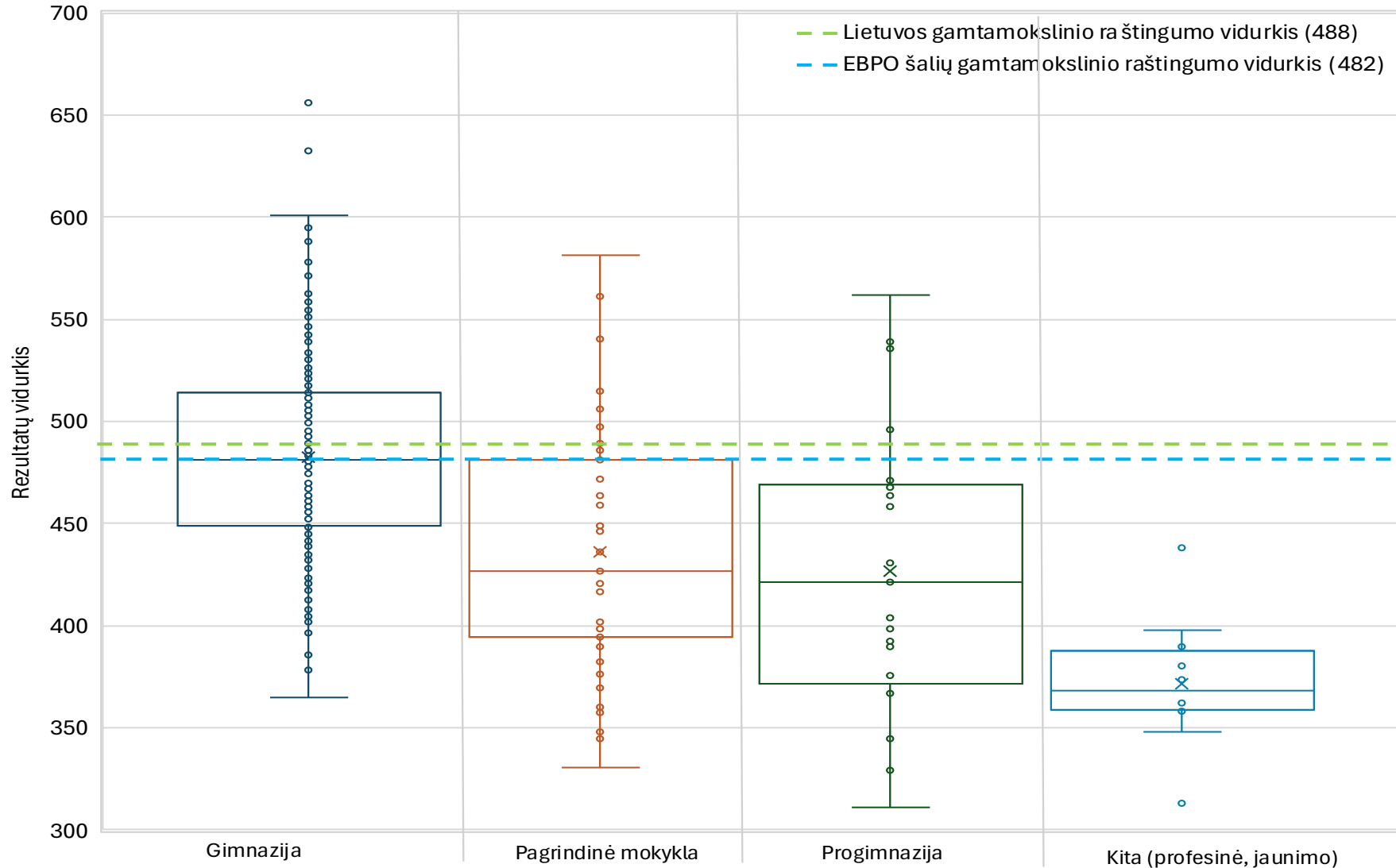
Palyginti pagal mokyklos tipą, **aukščiausių** matematinio, gamtamokslinio raštingumo, skaitymo gebėjimų ir informatinio problemų sprendimo **vidutinių rezultatų** pasiekė **gimnazijų** mokiniai.

Žemiausių – kitų mokyklų (profesinių ir jaunimo mokyklų) mokiniai.



Dalyvavo: gimnazija – 73 proc., pagrindinė mokykla – 16 proc., progimnazija – 7 proc., profesinė, jaunimo mokykla – 4 proc.

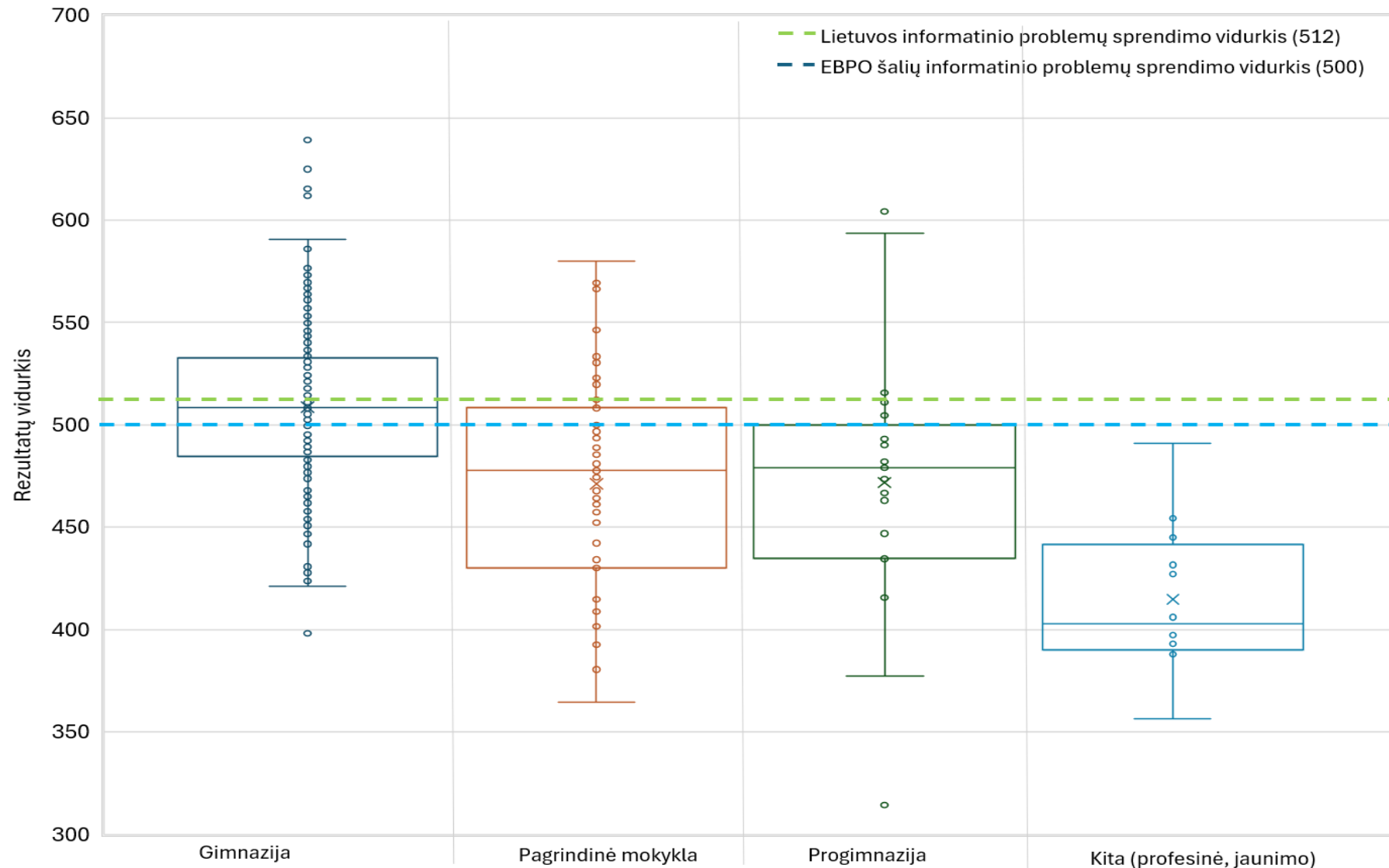
Lietuvos mokinių gamtamokslinio raštingumo rezultatai pagal mokyklos tipą



Palyginti pagal mokyklos tipą, **43 proc. gimnazijų** mokiniai pasiekė **aukštesnių** rezultatų nei **LIETUVOS** vidurkis.

Kito tipo mokyklų (profesinių ir jaunimo) mokiniai **nepasiekė** nei EBPO, nei **LIETUVOS** vidurkio.

Lietuvos mokinių informatinio problemų sprendimo rezultatai pagal mokyklos tipą



Palyginti pagal mokyklos tipą, 46 proc. **gimnazijų** mokiniai pasiekė aukštesnių rezultatų nei **LIETUVOS** vidurkis.

Kito tipo mokyklų (profesinių ir jaunimo) mokiniai **nepasiekė** nei EBPO, nei **LIETUVOS** vidurkio.

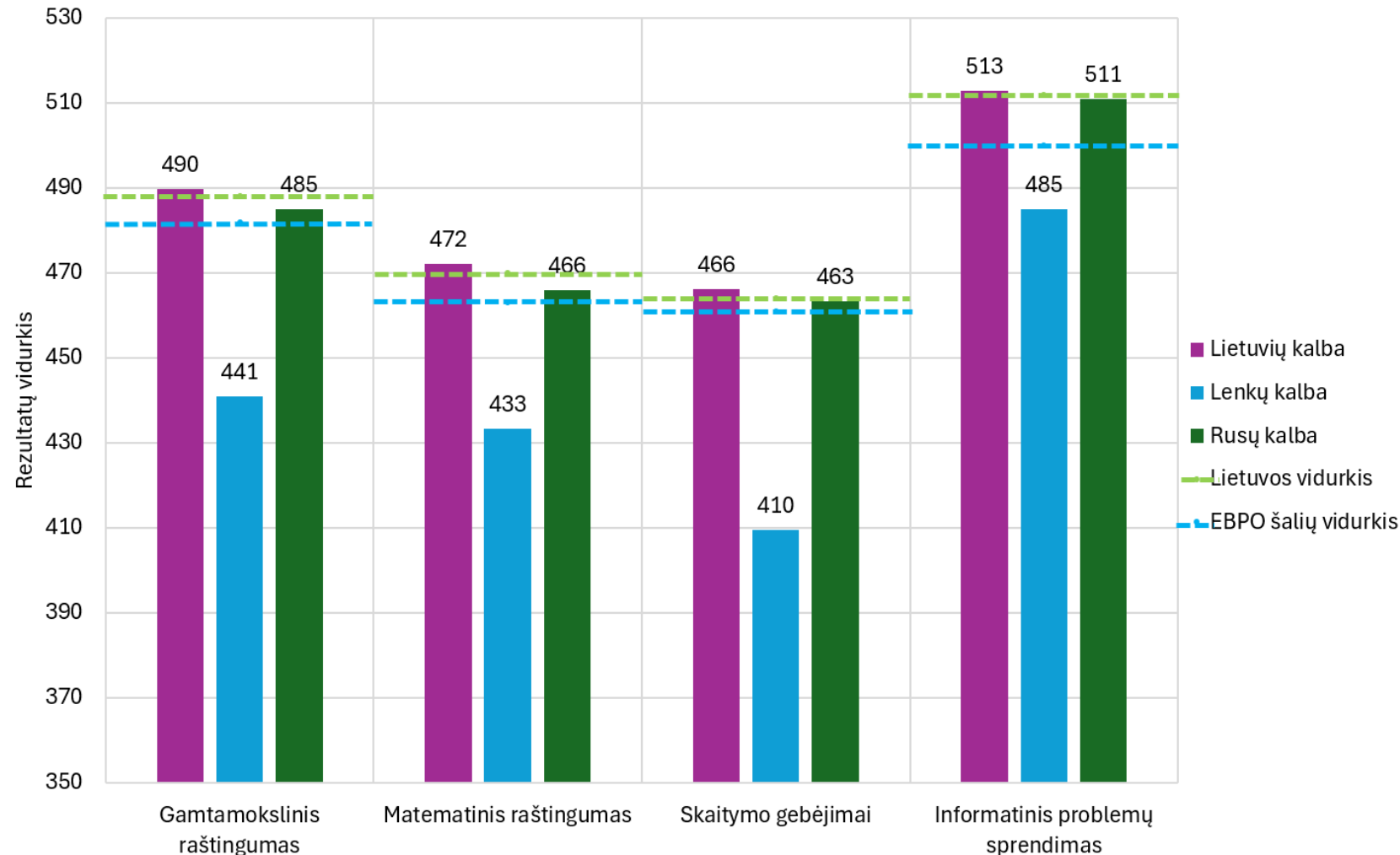
LIETUVOS gamtamokslinis ir matematinis raštingumas, skaitymo gebėjimai ir informatinis problemų sprendimas pagal mokomąją kalbą

Lietuvių ir rusų kalba testą atlikusių mokinių **gamtamokslio raštingumo** vidutiniai rezultatai **atitinka 3-ią**, o **lenkų k. – 2-ą** EBPO skalės pasiekimų lygmenį.

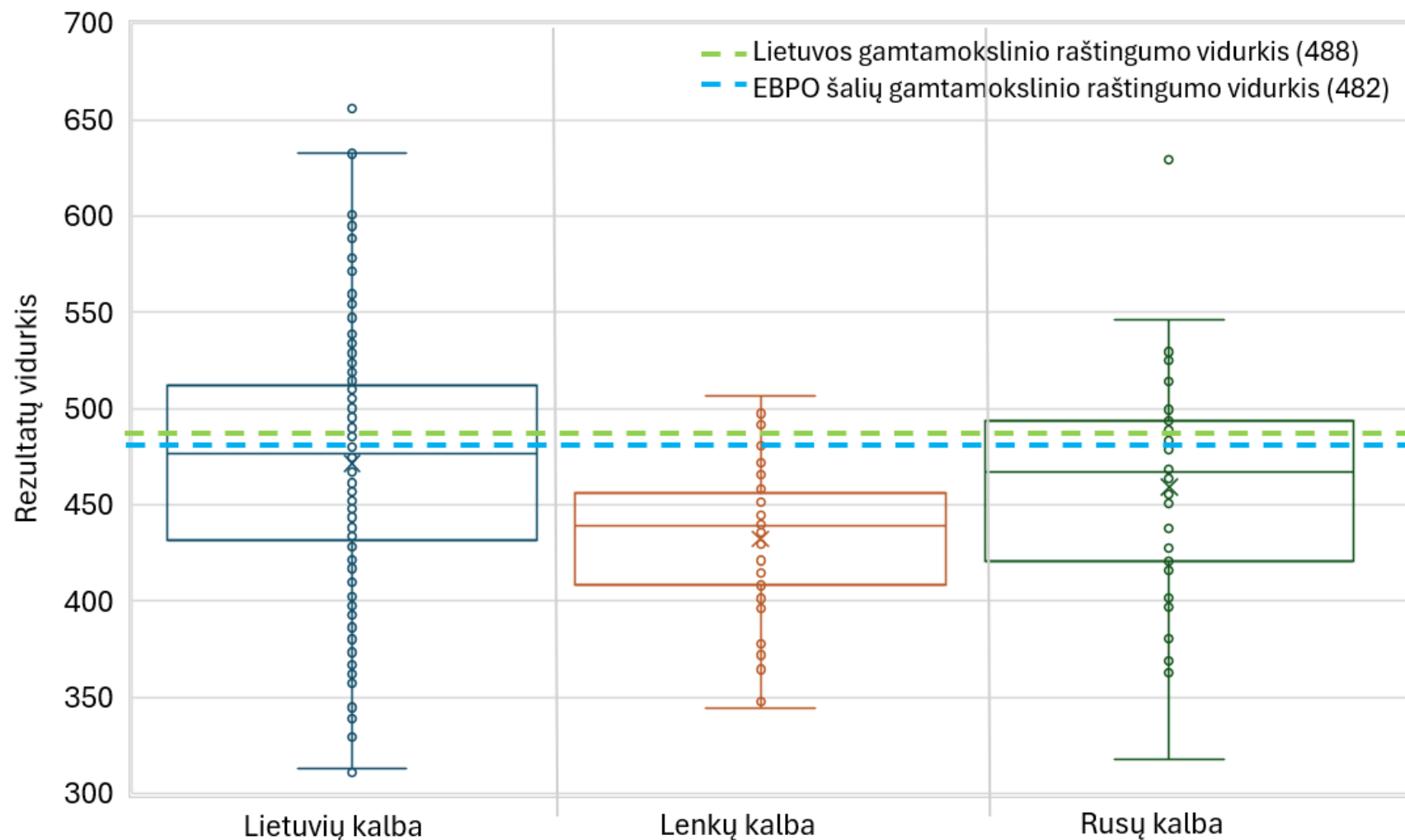
Lietuvių, lenkų ir rusų kalbomis testą atlikusių mokinių **matematinio raštingumo** vidutiniai rezultatai **atitinka 2-ą** EBPO skalės pasiekimų lygmenį.

Lietuvių, lenkų ir rusų kalbomis testą atlikusių mokinių **skaitymo gebėjimų** vidutiniai rezultatai atitinka **2-ą** EBPO skalės pasiekimų lygmenį.

Lietuvių kalba testą atlikusių mokinių **informatinio problemų sprendimo** vidutiniai rezultatai **atitinka 4-tą**, o **rusų ir lenkų k. – 3-ią** EBPO skalės pasiekimų lygmenį.

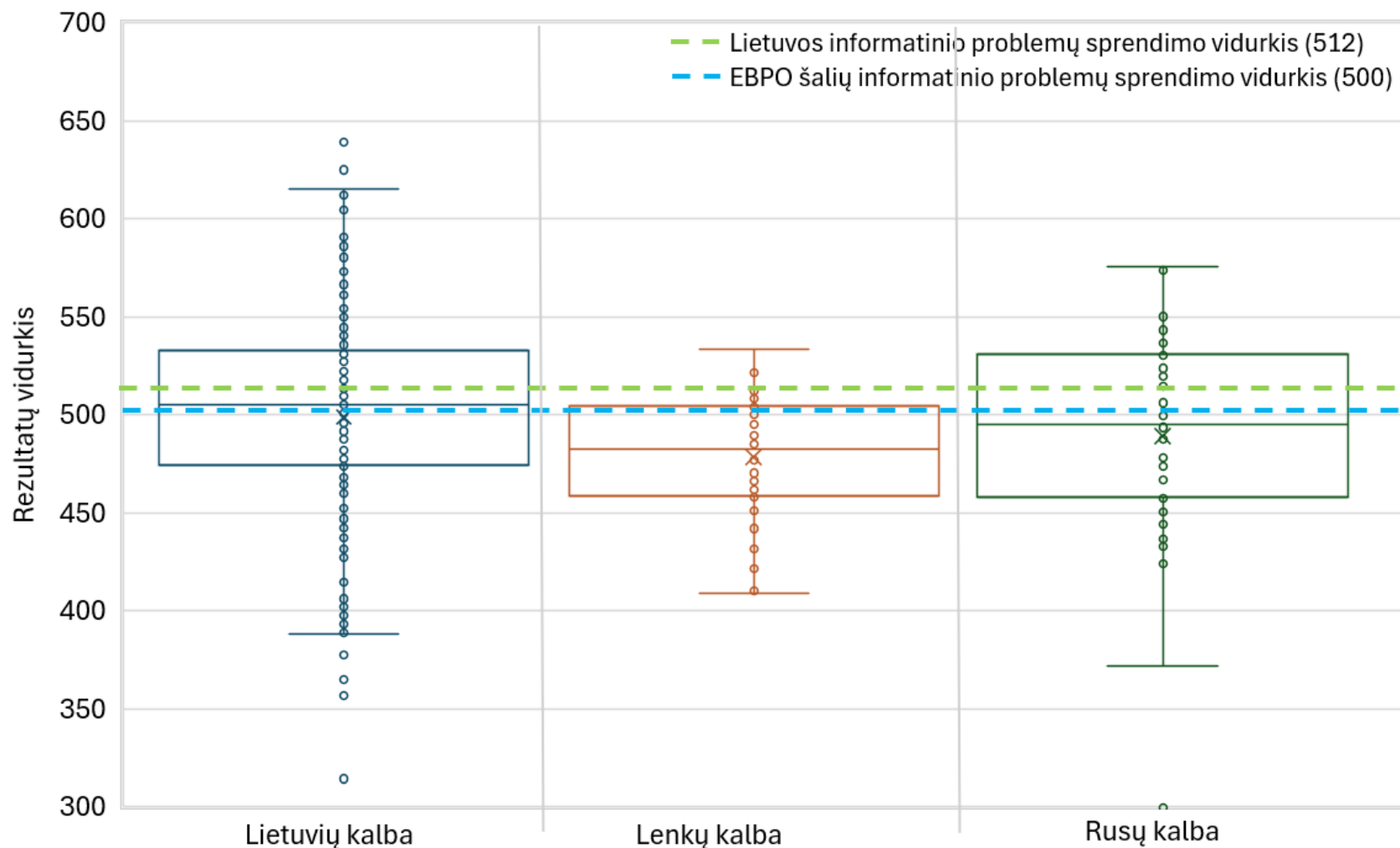


Gamtamokslinio raštingumo rezultatai pagal mokomąją kalbą

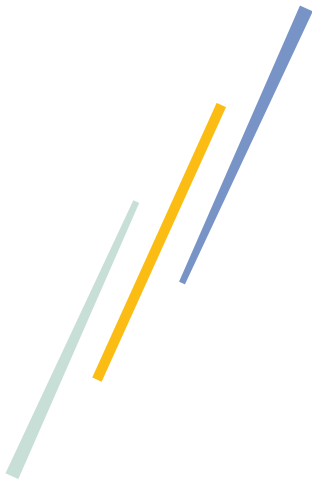


Gamtamokslinio raštingumo rezultatų išsibarstymas pagal mokyklų mokomąją kalbą rodo, kad **41 proc. lietuvių, 30 proc. rusų ir 7 proc. lenkų kalba mokinių pasiekė aukštesnių rezultatų nei LIETUVOS** vidurkis.

Informatinio problemų sprendimo rezultatai pagal mokomąją kalbą

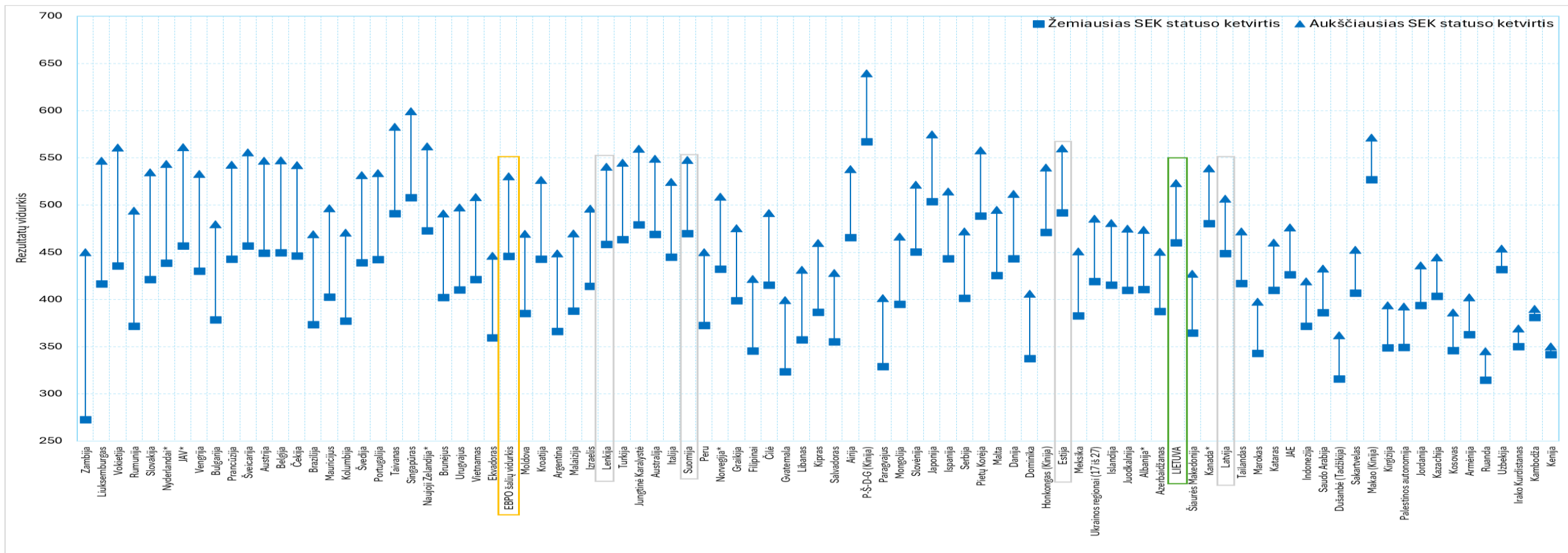


Informatinio problemų sprendimo rezultatų išsibirstymas pagal mokomąją kalbą rodo, kad **43 proc. lietuvių, 38 proc. rusų kalba ir 9 proc. lenkų kalba** besimokančių mokinių pasiekė **aukštesnių rezultatų** nei **LIETUVOS** vidurkis.



**Pasiekimai pagal
SEK**

Gamtamokslinio raštingumo rezultatų ir SEK statuso ryšys



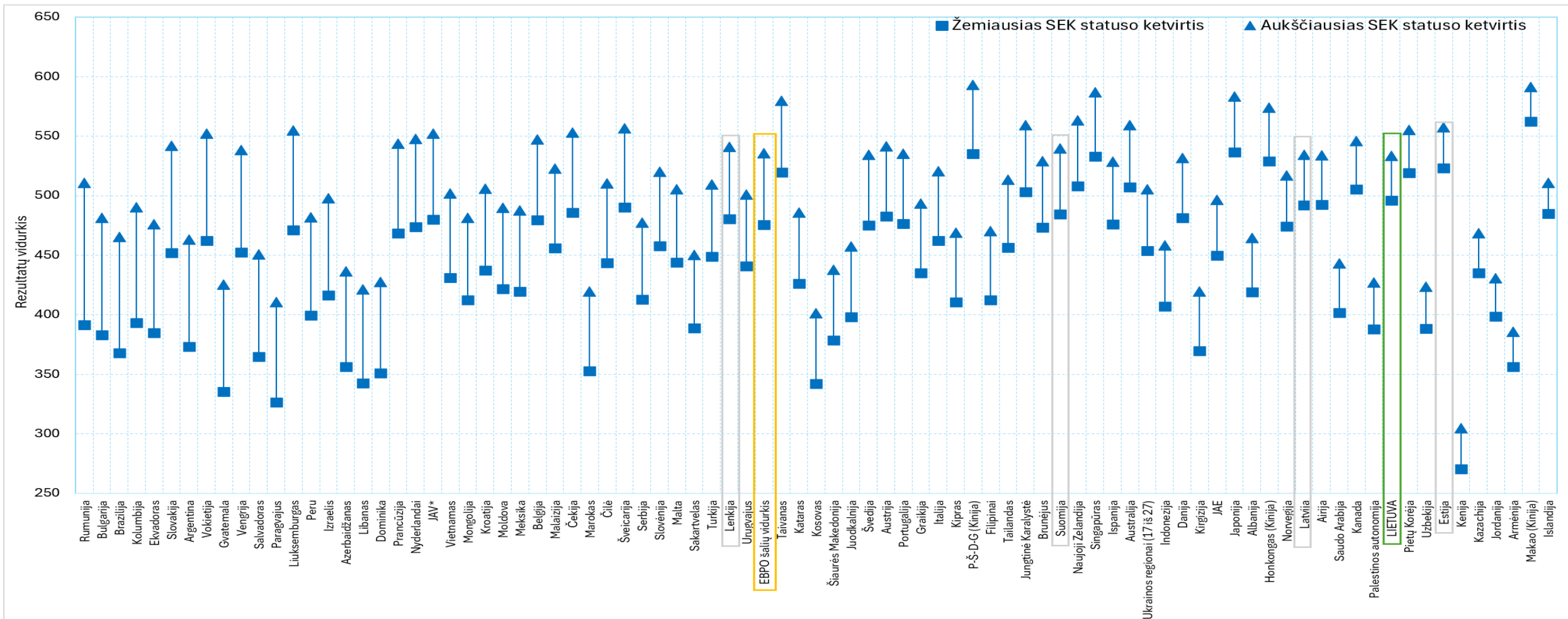
Visose šalyse aukštesnio SEK statuso mokiniai pasiekia aukštesnių rezultatų.

LIETUVOJE šis skirtumas tarp žemiausiam ir aukščiausiam ketvirčiui (pagal SEK statusą) priklausančių mokinių rezultatų yra **63 taškai** (2022 m. – 88).

EBPO – **85 taškai** (2022 m. – 96).

Latvijoje – 58, Estijoje – 68, Suomijoje – 78 taškai, Lenkijoje – 82.

Informatinio problemų sprendimo rezultatų ir SEK statuso ryšys

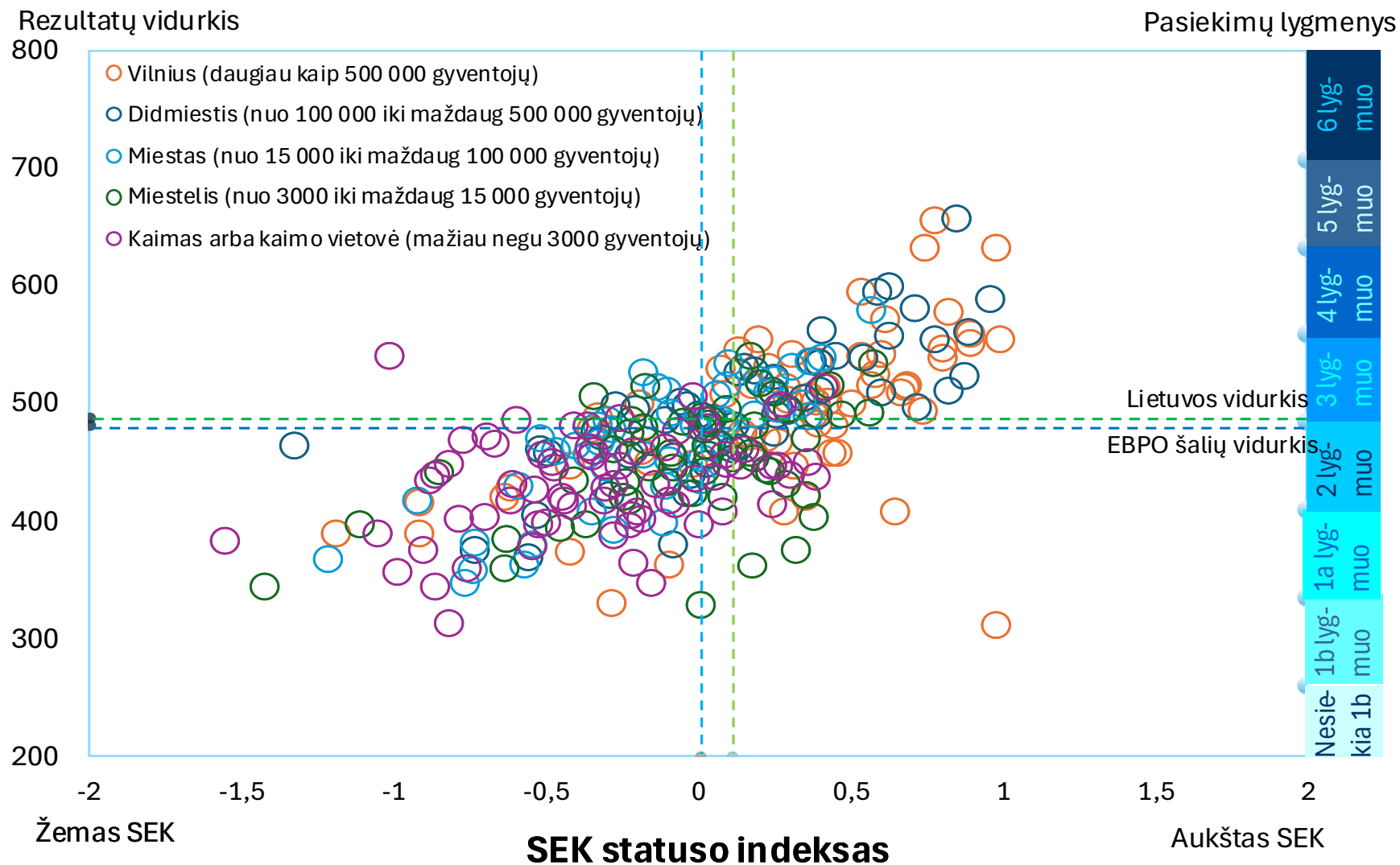


LIETUVOJE skirtumas tarp žemiausiam ir aukščiausiam ketvirčiui (pagal SEK statusą) priklausančių mokinių rezultatų yra **37 taškai**.

EBPO šalyse šis skirtumas – **60 taškų**.

Latvijoje – 42, Estijoje – 34, Lenkijoje – 60, Suomijoje – 55 taškai.

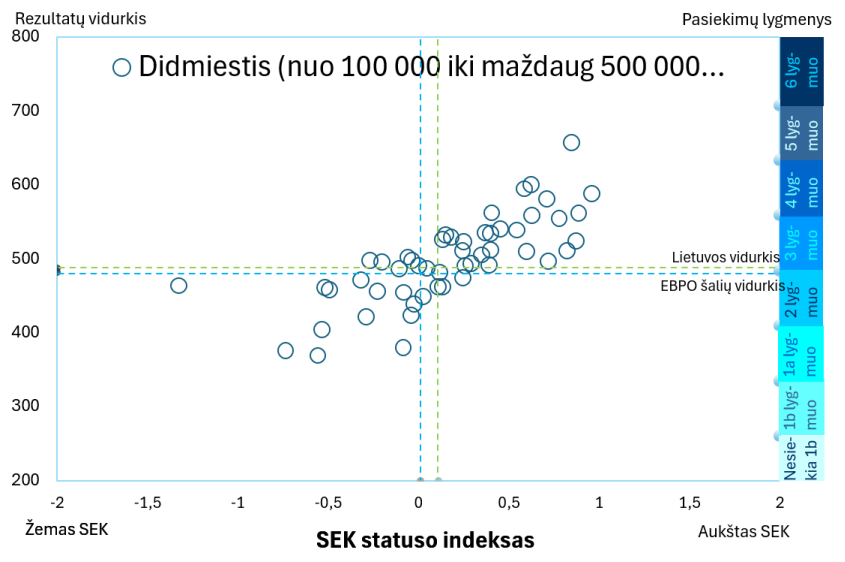
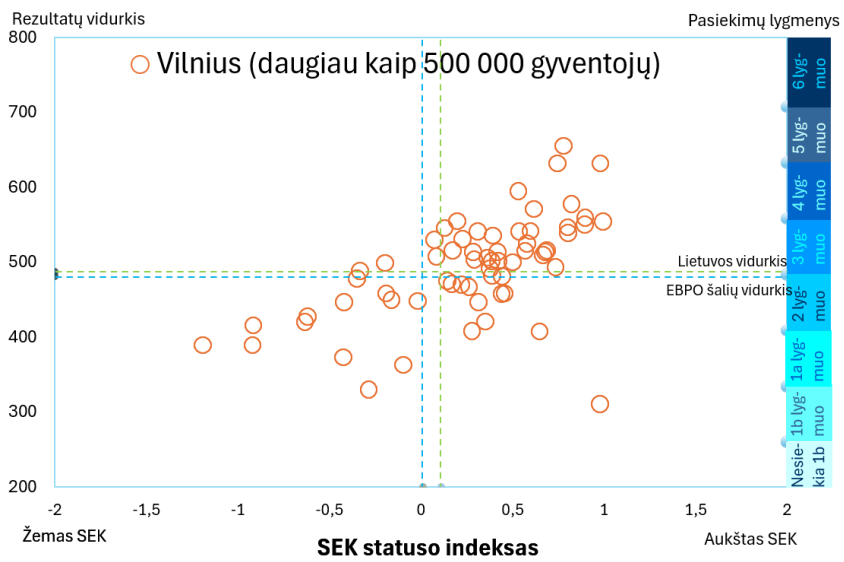
LIETUVOS mokinių gamtamokslinio raštingumo rezultatų ir SEK statuso ryšys



Mokykla **kaime** ≠ žemas rezultatas, o mokykla **sostinėje ar mieste** ≠ aukštas rezultatas.

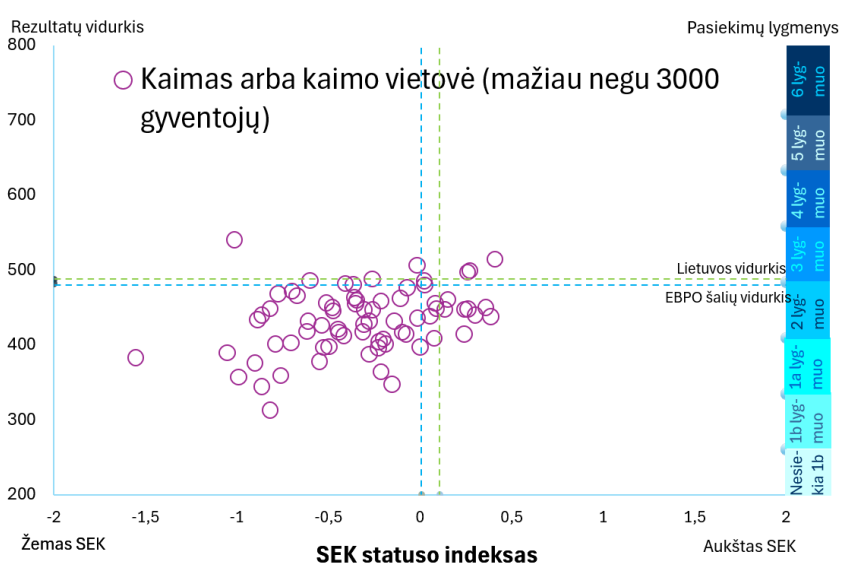
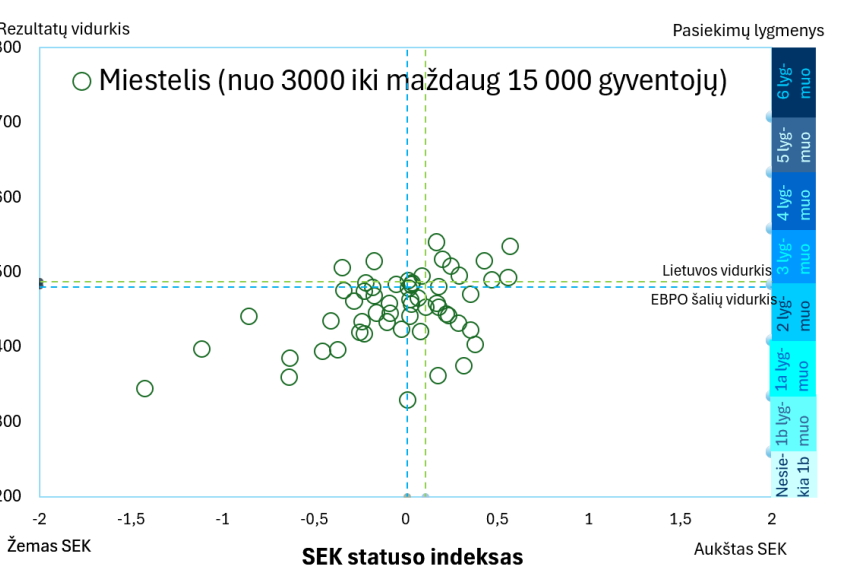
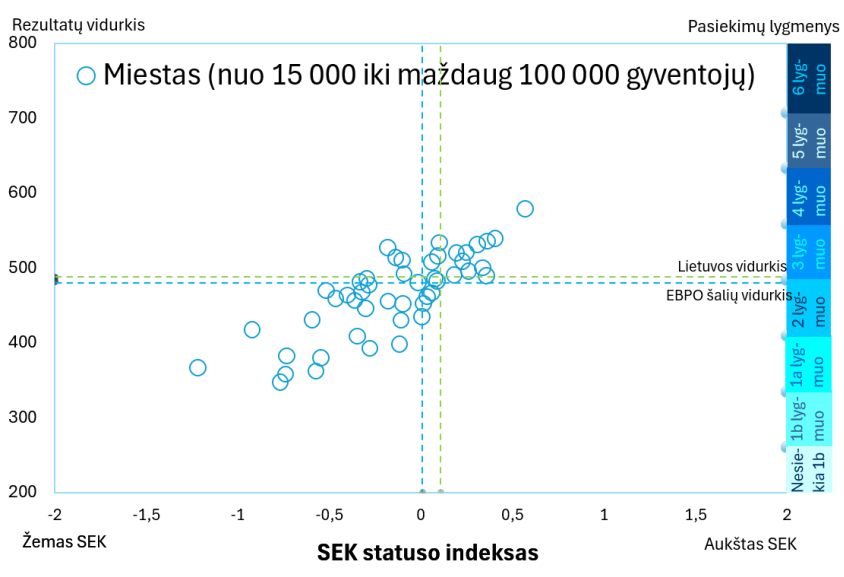
LIETUVOJE miestuose mokosi **aukštesnio** SEK statuso mokiniai
Kaime – SEK statusas žemesnis.

LIETUVOS mokinių gamtamokslinio raštingumo rezultatų ir SEK statuso ryšys pagal vietovę

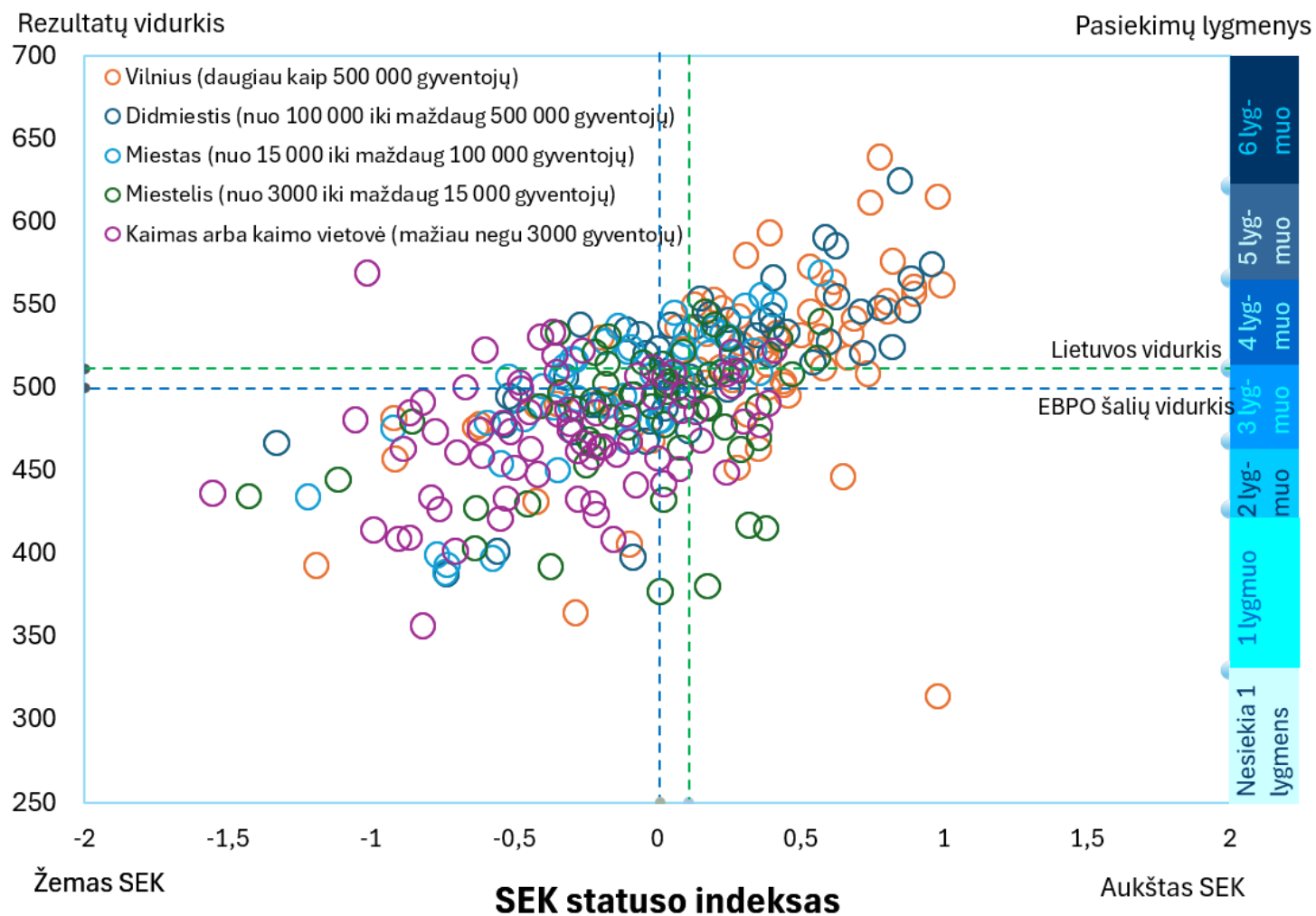


Mokykla kaime ≠ žemas rezultatas,
o mokykla sostinėje ar mieste ≠
aukštas rezultatas.

LIETUVOJE miestuose mokosi
aukštesnio SEK statuso mokiniai
Kaime – SEK statusas žemesnis.



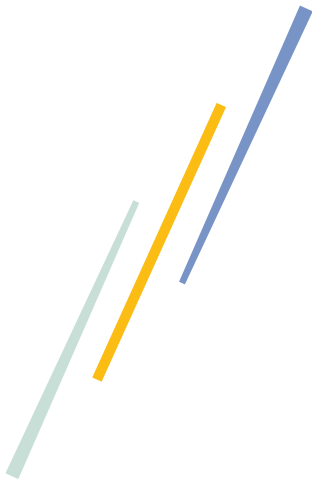
LIETUVOS mokinių informatinio problemų sprendimo rezultatų ir SEK statuso ryšys



Mokykla kaime ≠ žemas rezultatas, o mokykla sostinėje ar mieste ≠ aukštas rezultatas.

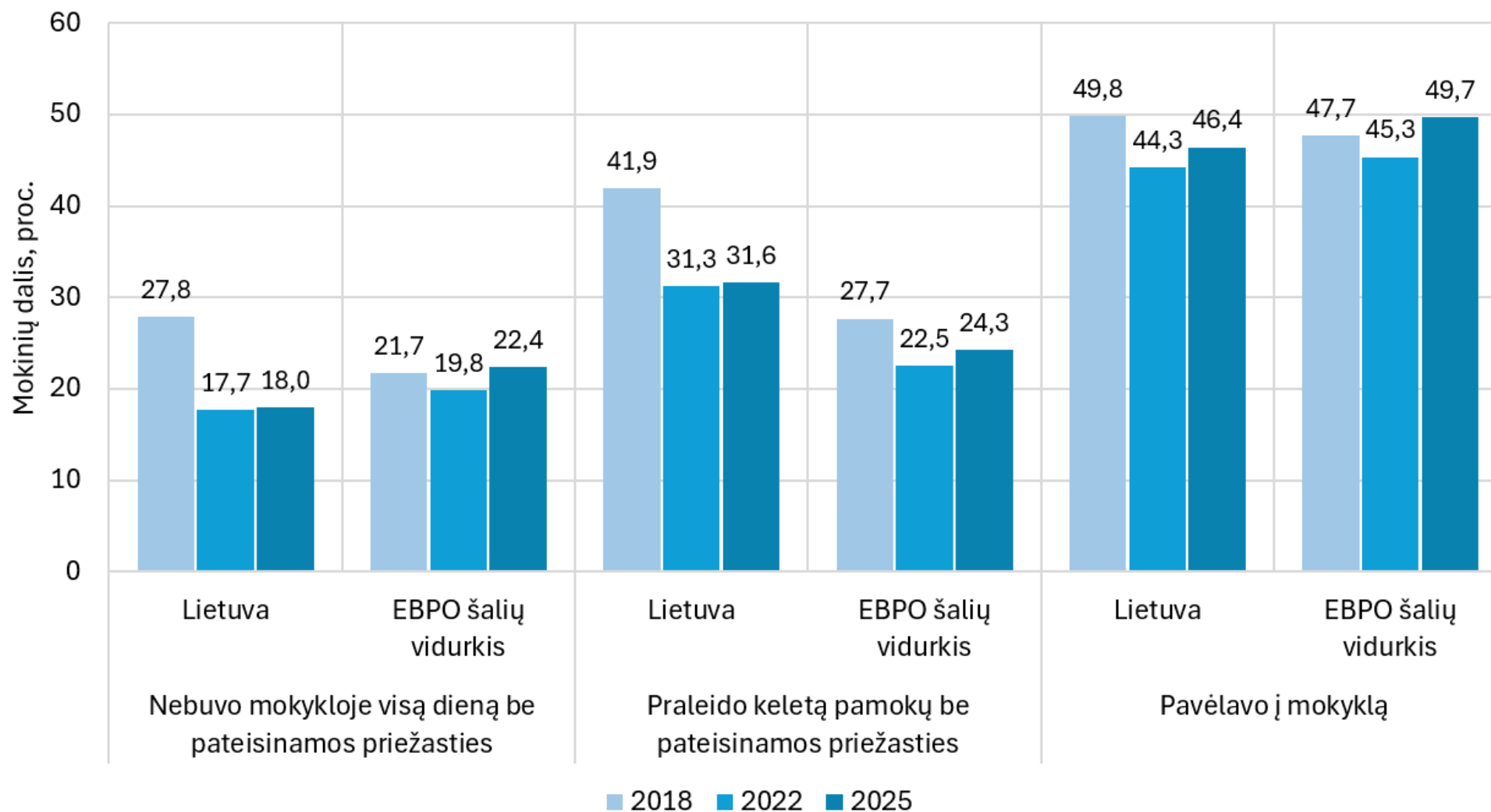
LIETUVOJE miestuose mokosi **aukštesnio** SEK statuso mokiniai

Kaime – SEK statusas žemesnis.



**Pasiekimai pagal
ugdymosi laiką**

Mokyklos lankymas

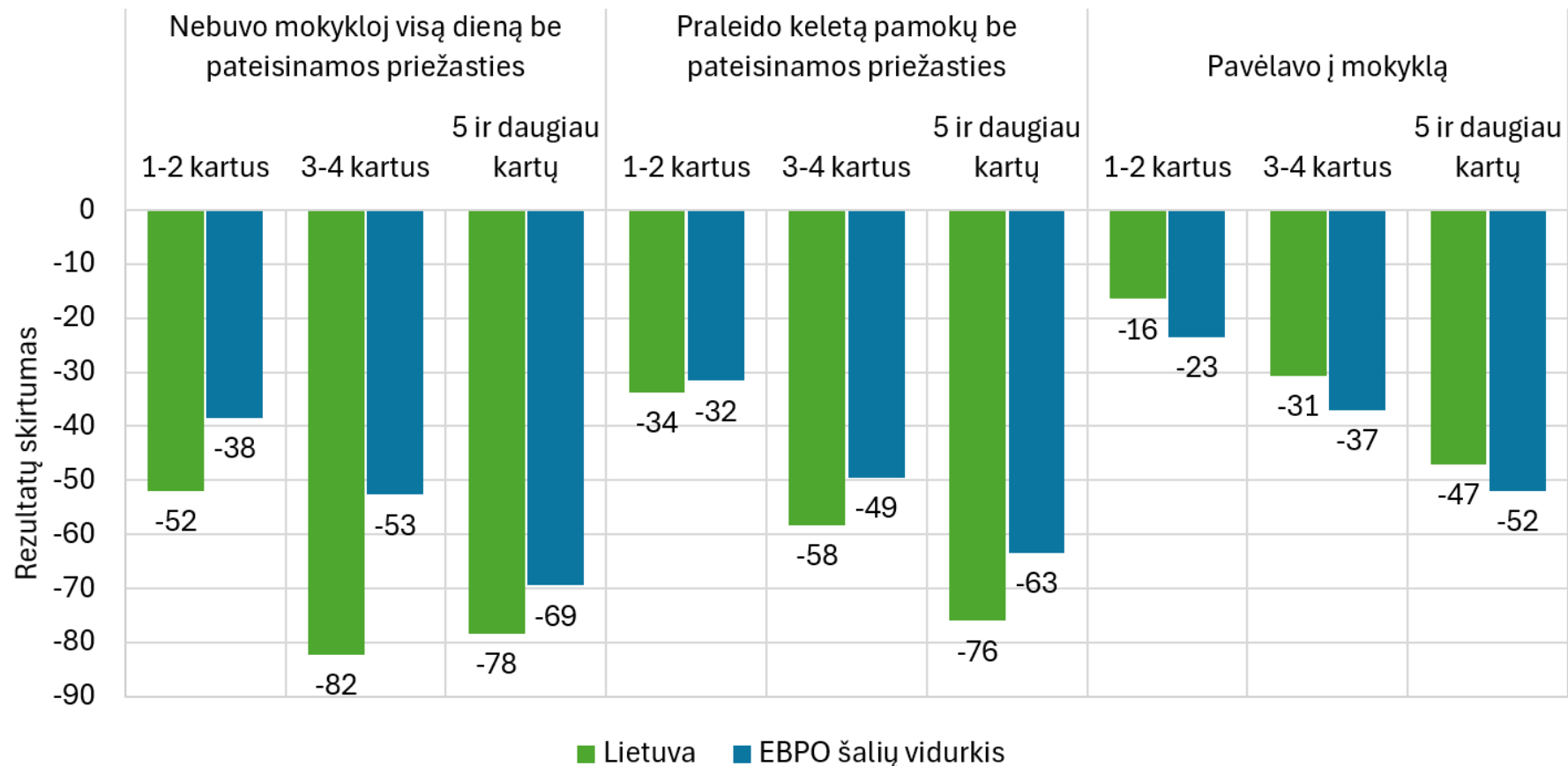


LIETUVOJE

mokinių, nebuvousių mokykloje **visą dieną** ir **vėlavusių** į mokyklą, dalis **mažesnė** nei EBPO vidurkis, tačiau mokinių, praleidusių **keletą pamokų** be pateisinamos priežasties, dalis Lietuvoje **didesnė** nei EBPO vidurkis.

Pamokų lankomumas, palyginti su 2018 m., **pagerėjo**. Vėlavimas į pamokas **išliko** toks pats.

Gamtamokslinio raštingumo **pasiekimų ryšys su mokyklos lankymu**



LIETUVOJE

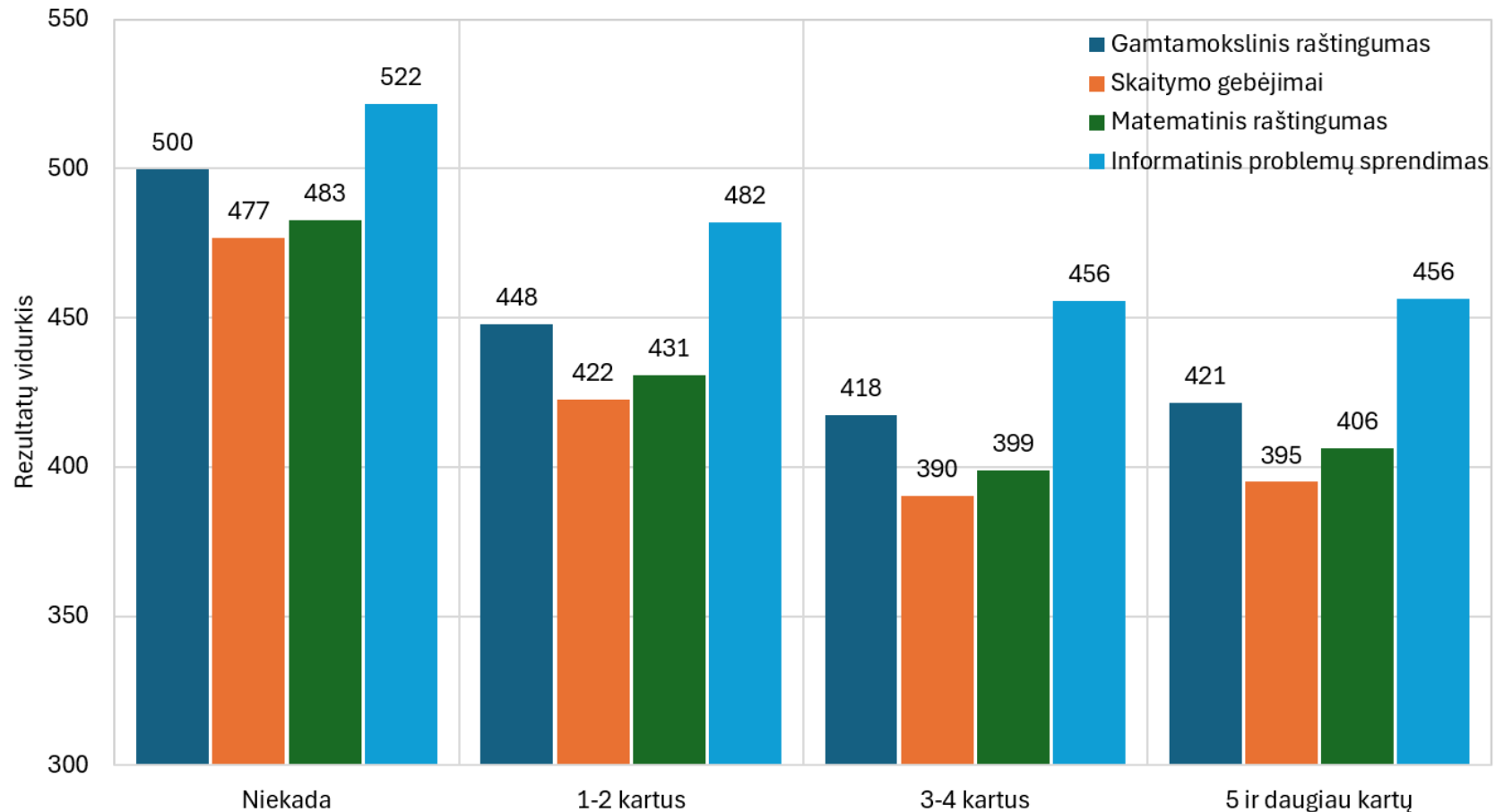
mokinių, nebuvousių mokykloje **visą dieną ir vėlavusių** į mokyklą, dalis **mažesnė** nei EBPO vidurkis, tačiau mokinių, praleidusių **keletą pamokų** be pateisinamos priežasties, dalis Lietuvoje **didesnė** nei EBPO vidurkis.

Pamokų lankomumas, palyginti su 2018 m., **pagerėjo**.

Vėlavimas į pamokas **išliko** toks pats.

Kuo dažniau mokinys **neateina** į mokyklą visą dieną ar **praleidžia** pamokas, tuo **žemesni** gamtamokslinio raštingumo rezultatai.

LIETUVOS rezultatai ir pamokų praleidinėjimas be pateisinamos priežasties (visa diena) dvi savaites iki tyrimo



Mokinių, kurie **praleidžia pamokas** be pateisinamos priežasties, rezultatai yra **žemesni**.

LIETUVOJE mokinių, kurie praleido visą dieną 3–4 kartus, gamtamokslinio raštingumo rezultatas mažesnis – 82, skaitymo – 87, matematinio raštingumo – 84, informatinio problemų sprendimo – 66 taškais.

Mokinių, praleidusių pamokas be pateisinamos priežasties, dalis (proc.)

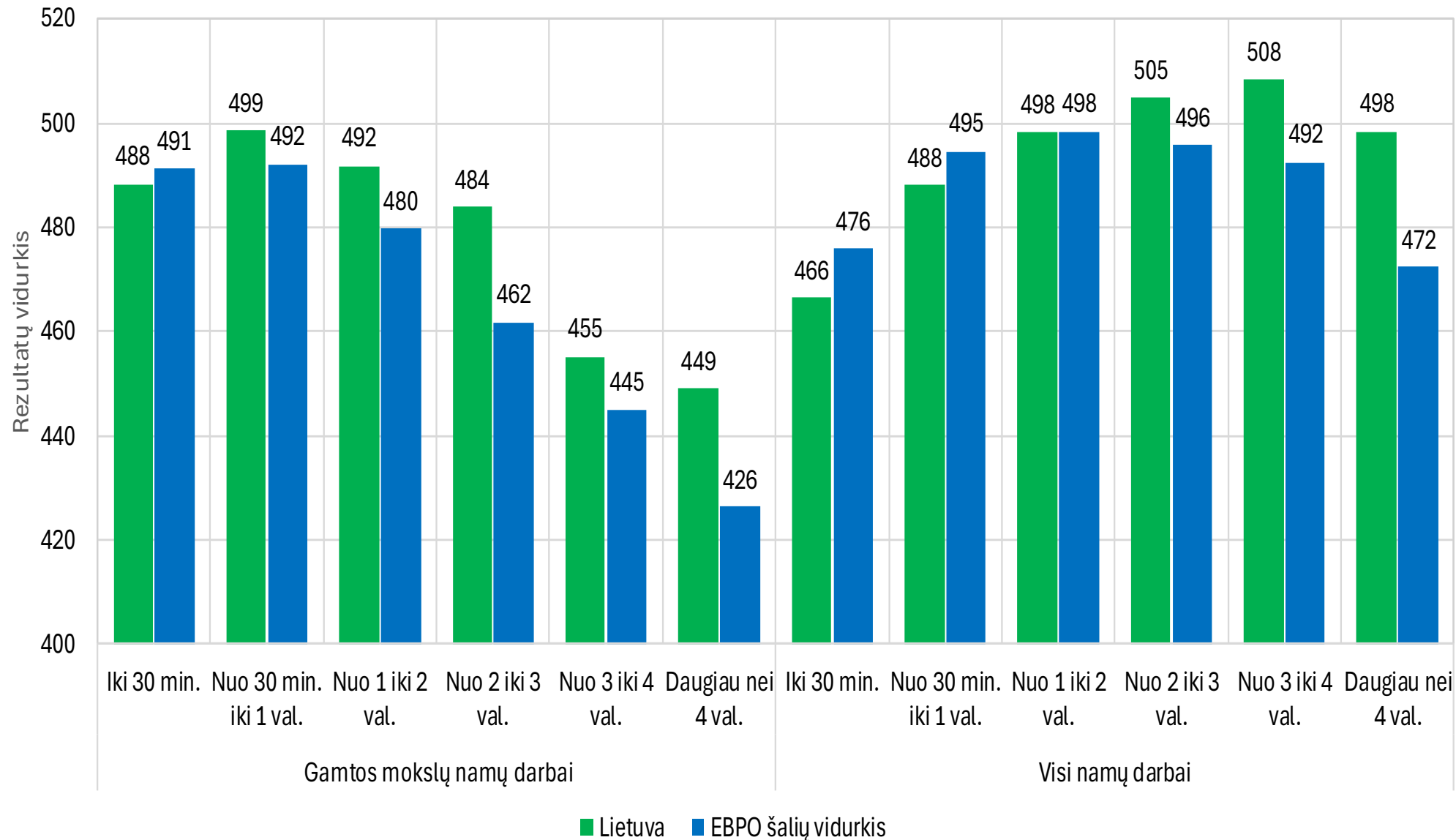
79,86 proc.

12,92 proc.

2,17 proc.

2,43 proc.

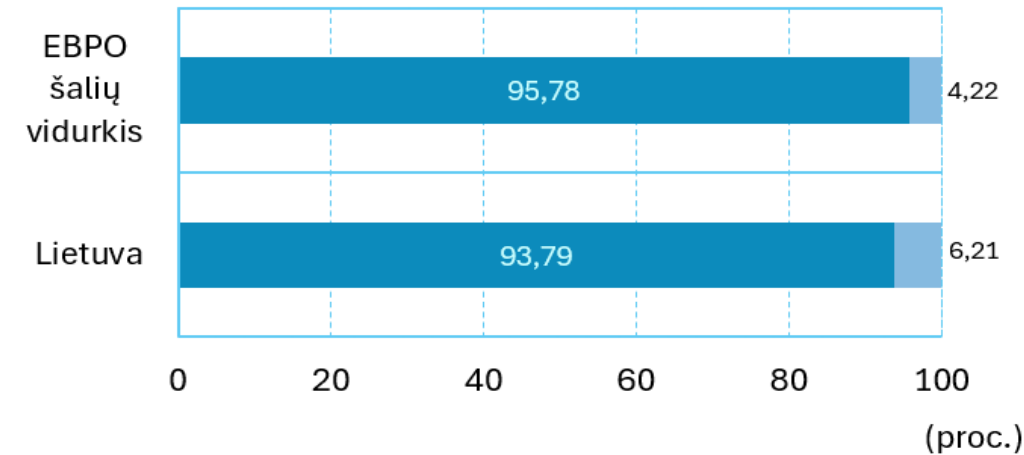
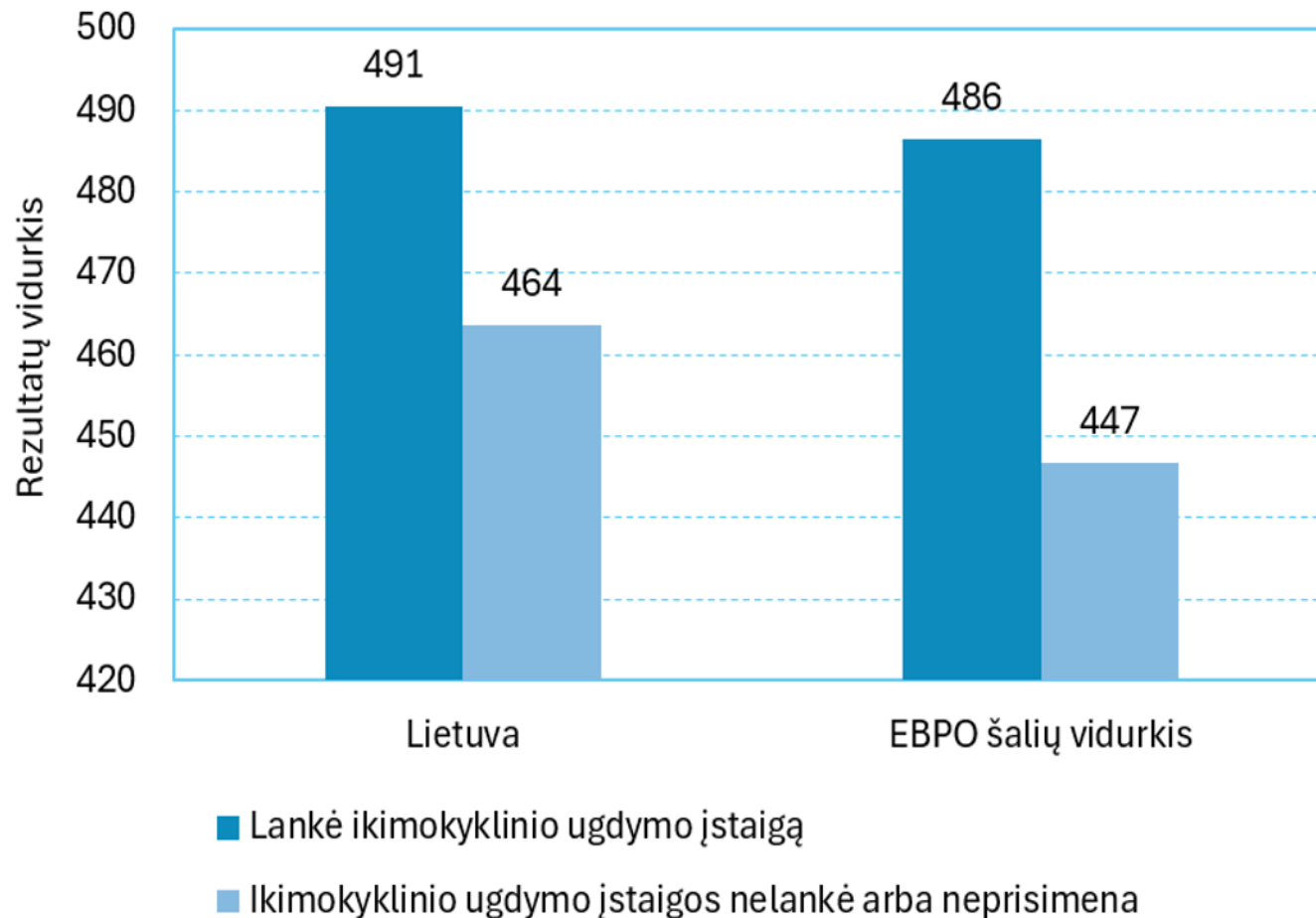
Gamtamokslinio raštingumo rezultatai ir pamokų ruošimo laikas



LIETUVOS mokinių, kurie gamtos mokslų namų darbams per dieną skyrė **daugiau nei 4 valandas**, rezultatai yra **žemiausi**.

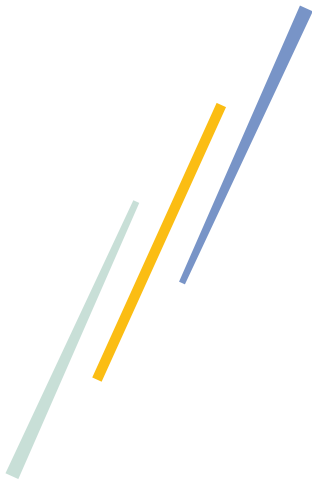
LIETUVOS mokinių, kurie gamtos mokslų namų darbus rengė **nuo 30 minučių iki 1 valandos**, gamtamokslinio raštingumo rezultatai yra **aukščiausi**.

Ikimokyklinio ugdymo įstaigos lankymas ir ryšys su mokinių pasiekimais



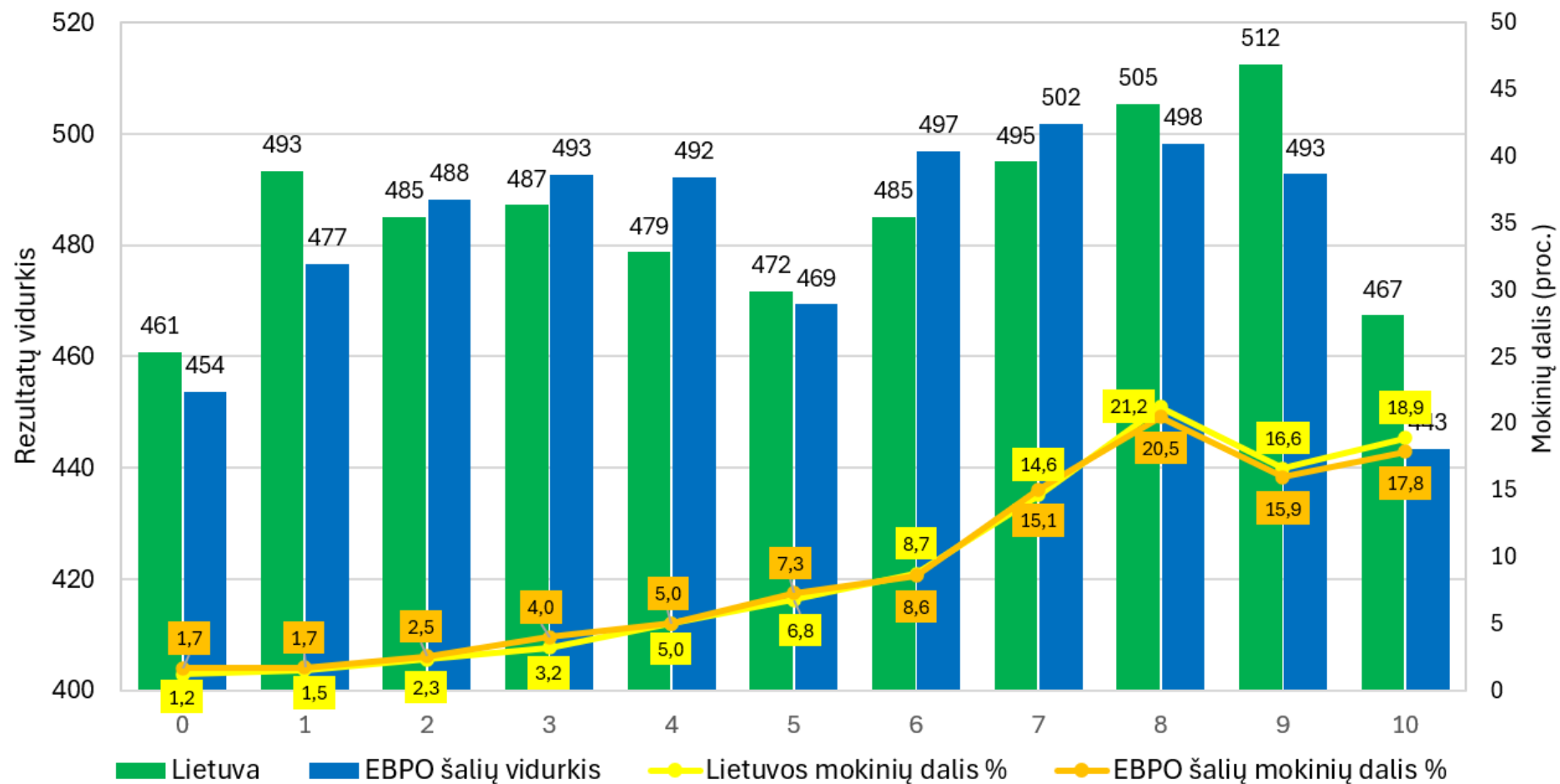
Ikimokyklinio ugdymo įstaigą lankusių **LIETUVOS** mokinių, gamtamokslinio raštingumo rezultatai **27 taškais aukštesni**, (EBPO – 39) nei visiškai nelankiusiųjų.

LIETUVOJE apie 96 proc. vaikų yra lankę ikimokyklinio ugdymo įstaigą (EBPO – apie 94 proc.).



**Pasiekimai pagal
vidinius ir išorinius veiksnius**

LIETUVOS mokinių pasitenkinimas gyvenimu ir gamtamokslinio raštingumo rezultatai



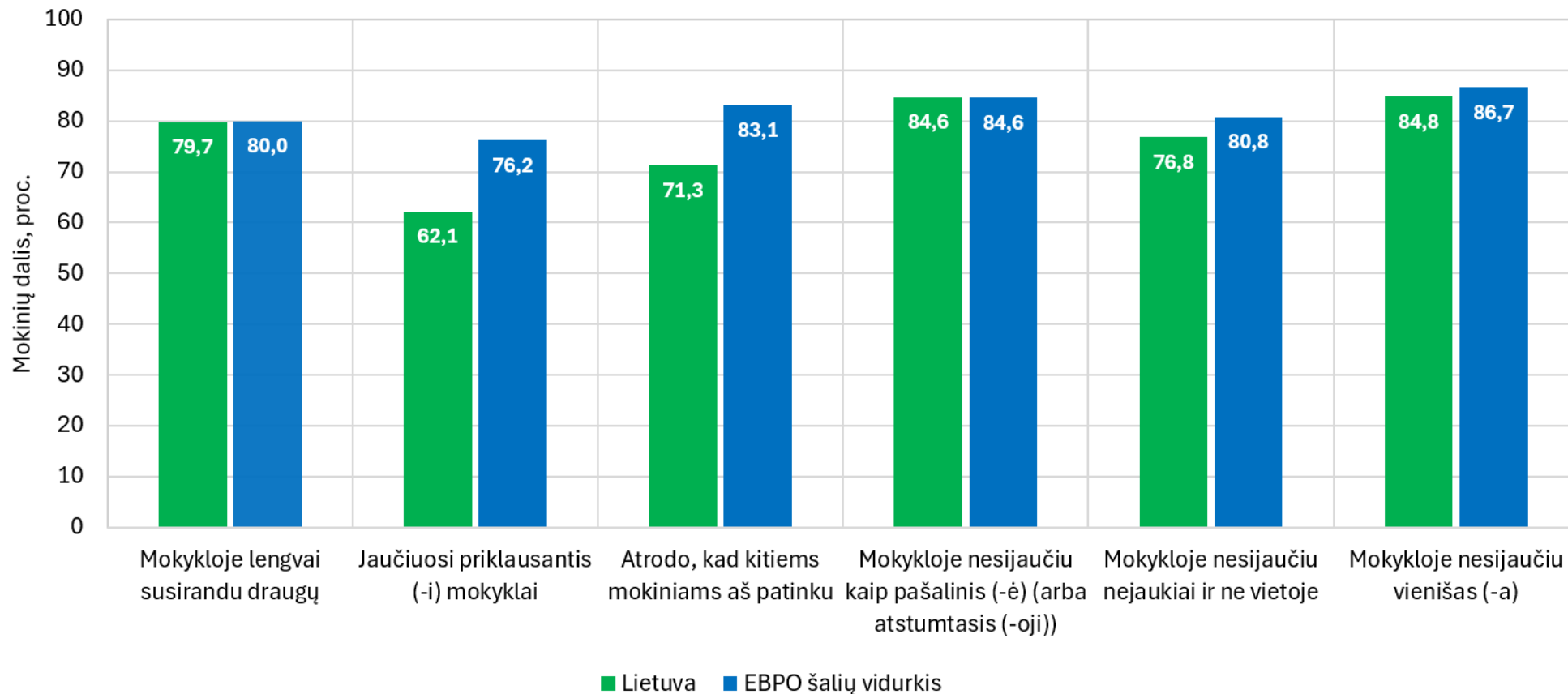
LIETUVOS mokiniai vidutiniškai savo pasitenkinimą gyvenimu vertina **7,3 balo**, EBPO vidurkis – 7,2 (iš 10 balų).

Visiškai patenkinti savo gyvenimu – **18,9 proc.** **LIETUVOS** mokinių, EBPO – 17,8 proc.

1–5 balų ribose savo pasitenkinimą gyvenimu vertino **20 proc.** **LIETUVOS** mokinių, EBPO – 22,1 proc.

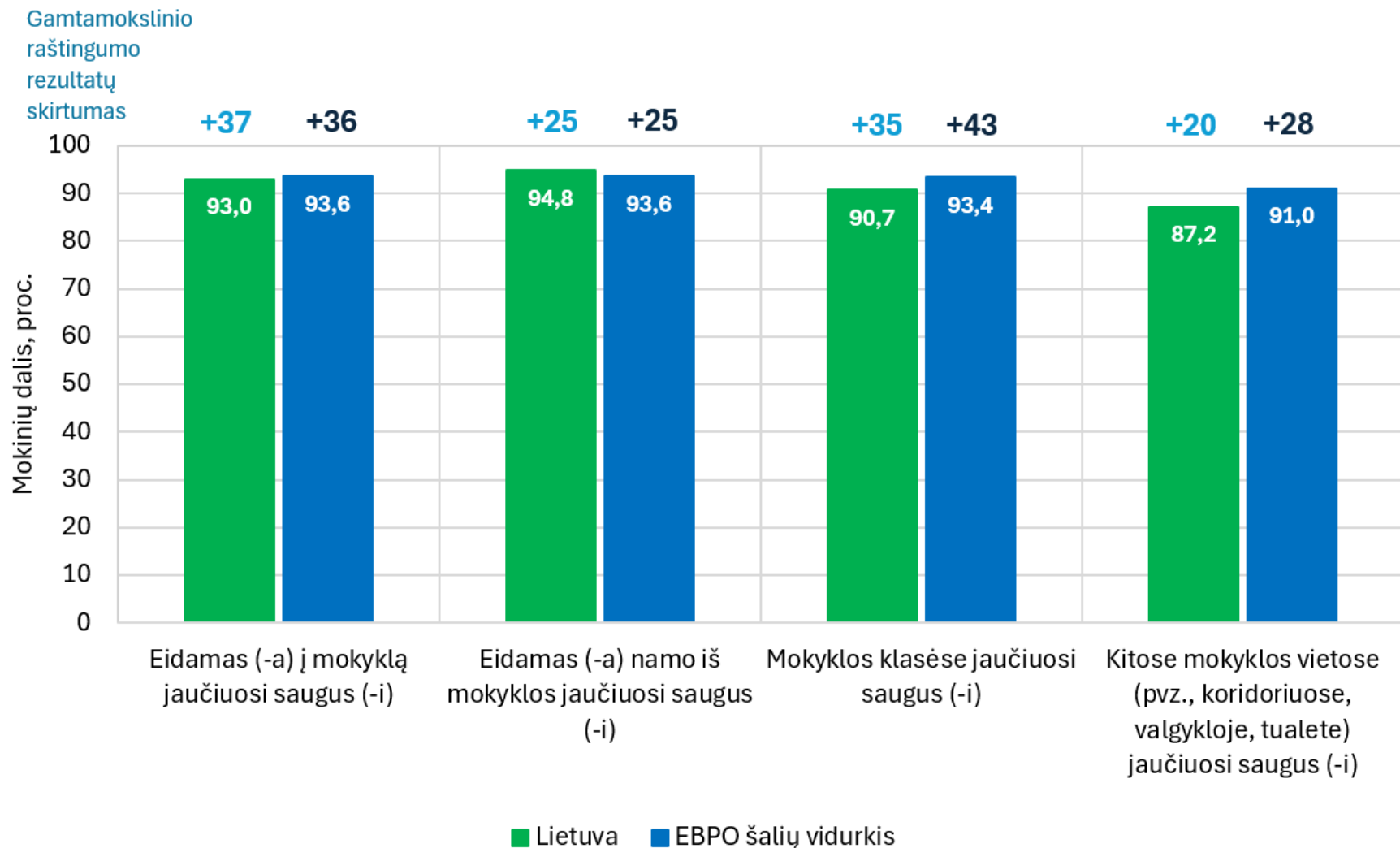
Priklausymo mokyklai jausmas

Gamtamokslinio
raštingumo
rezultatų
skirtumas



Mokiniai, besijaučiantys mokykloje gerai, **demonstruoja aukštesnį gamtamokslinį raštingumą** (išskyrus lengvai susirandančius draugų).

Mokinių saugumas mokykloje ir pasiekimų skirtumai

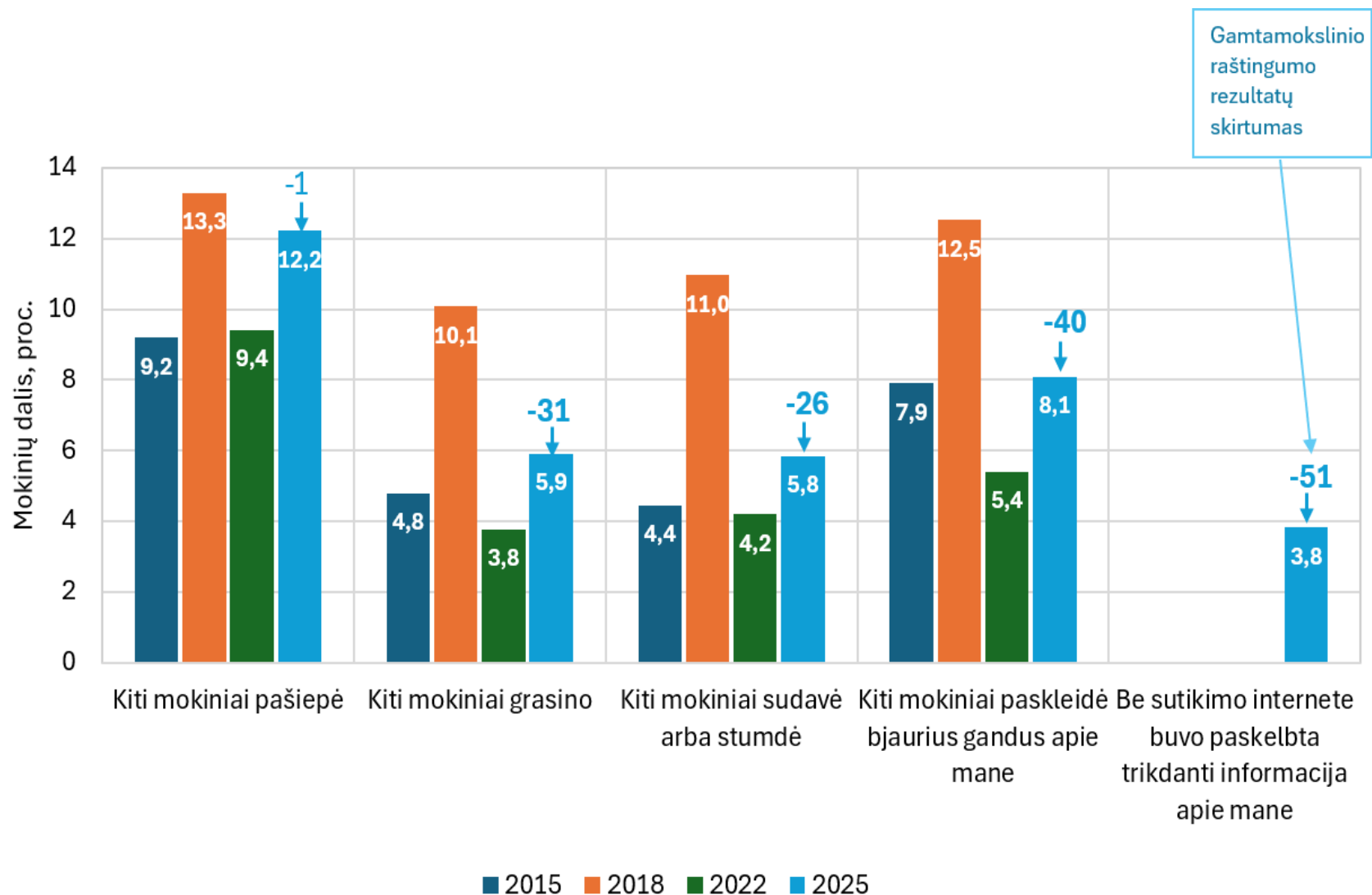


Didžioji dalis **LIETUVOS** mokinių jaučiasi mokykloje saugiai.

Mažiausiai mokinių saugiai jaučiasi tokiose mokyklos vietose kaip **koridoriai, valgykla, tualetas**.

LIETUVOS mokinių, kurie atsakė, kad **jaučiasi saugiai**, gamtamokslinio raštingumo rezultatai **didesni**.

Patyčios mokyklose ir pasiekimai



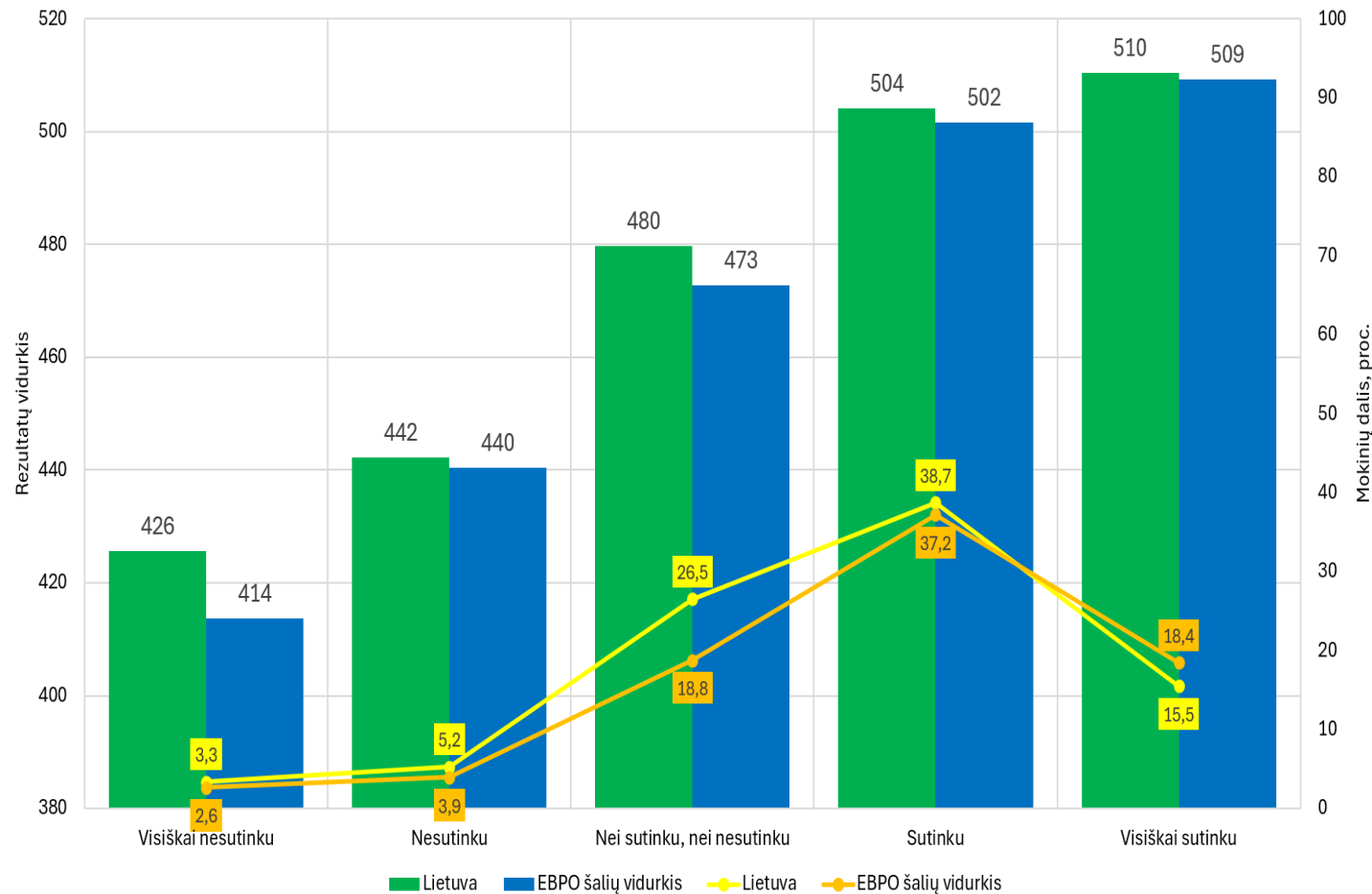
Patyčios mokykloje buvo sumažėjusios, o dabar vėl **didėja**.

Mokinių, kurie teigė, kad be jų sutikimo internete **paskelbta trikdanti informacija** apie juos, gamtamokslinio raštingumo rezultatas **51 tašku mažesnis**.

Bet kokią patyčių formą **LIETUVOJE** 2025 m. **patyrė 45,3 proc.** mokinių.
EBPO vidurkis – 47,5 proc.

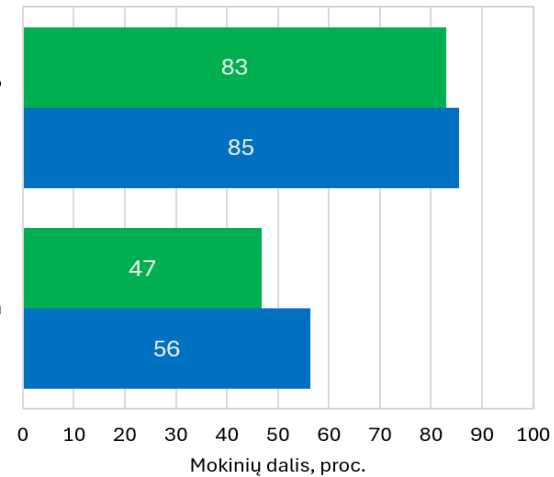
Palyginti su 2022 m., mokinių, patyrusių patyčias, dalis **LIETUVOJE padidėjo 1,1 proc.**, o EBPO – sumažėjo 3,5 proc.

Mokinių smalsumas ir gamtamokslinio raštingumo rezultatai



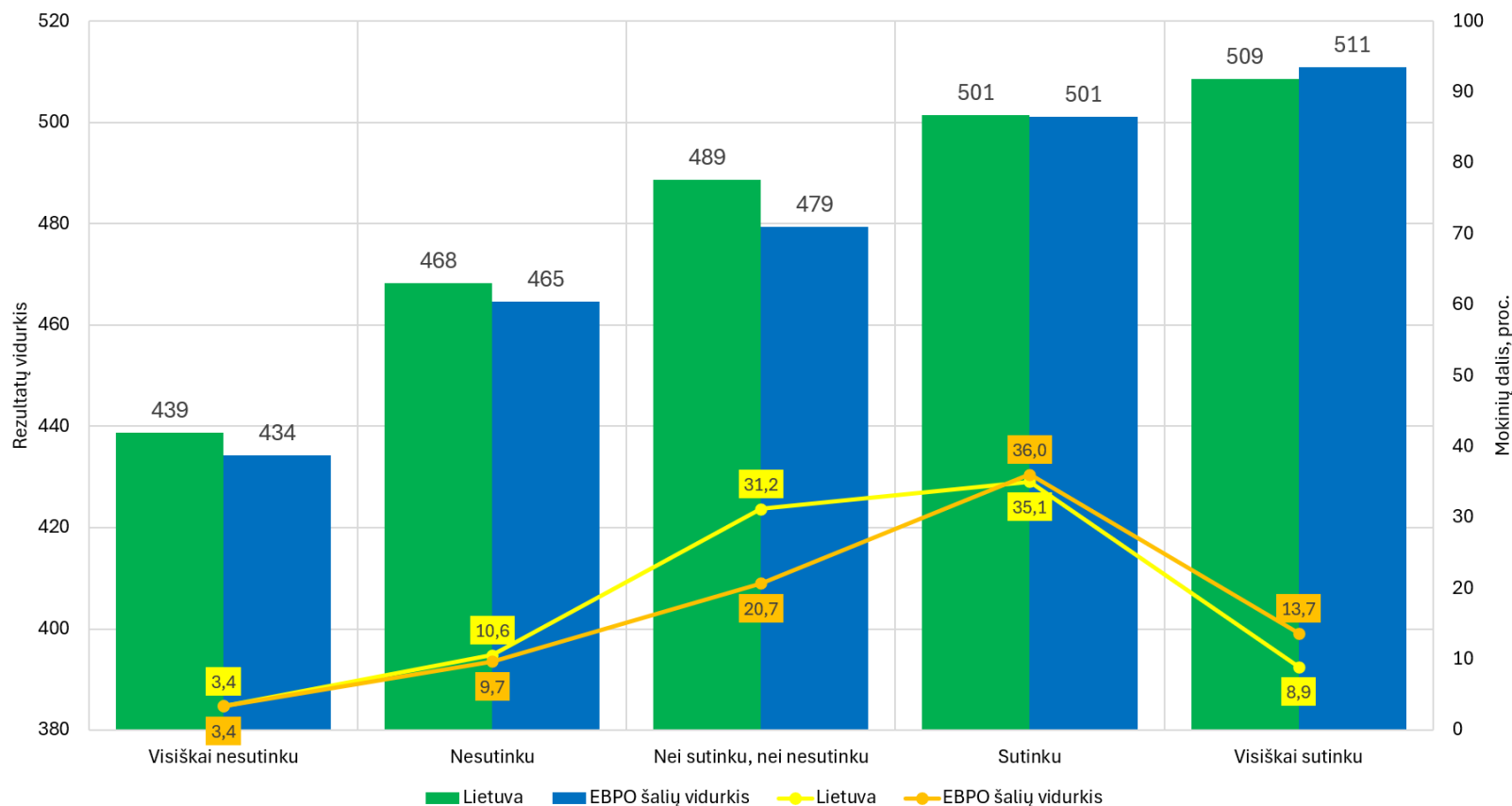
Mokinių, kurių gamtamokslinio raštingumo rezultatai 5 ar 6 lygmenyje ir kurie sutinka arba visiškai sutinka su nurodytu teiginiu, dalis proc.

Mokinių, kurių gamtamokslinio raštingumo rezultatai žemiau 2 lygmens ir kurie sutinka arba visiškai sutinka su nurodytu teiginiu, dalis proc.



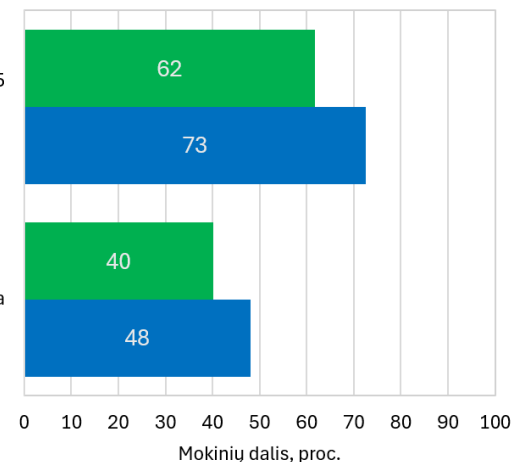
Tų mokinių, kuriems **patinka** mokytis **naujų** dalykų, pasiekimai **aukštesni**.

Mokinių atkaklumas ir gamtamokslinio raštingumo rezultatai



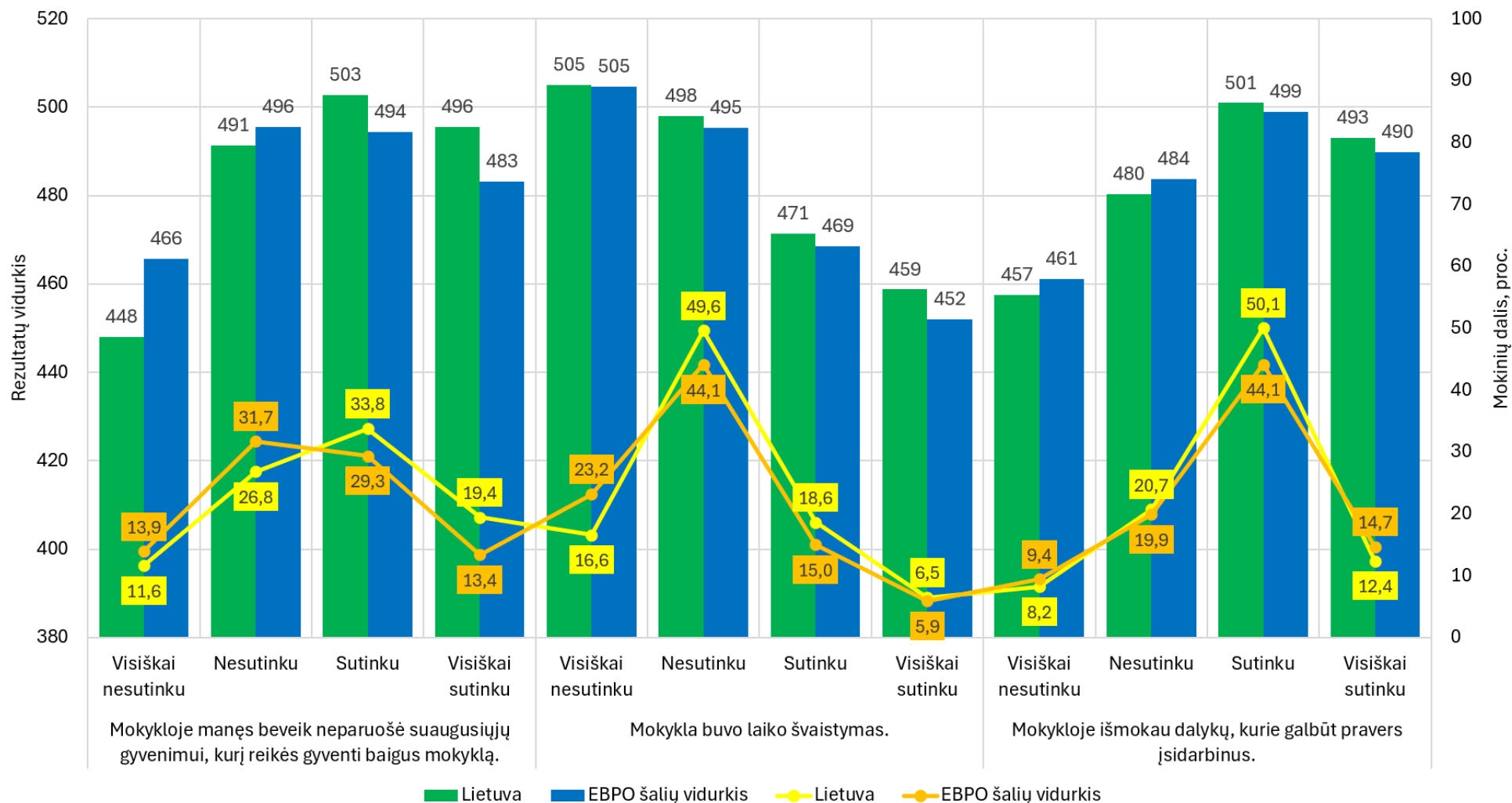
Mokinių, kurių gamtamokslinio raštingumo rezultatai 5 ar 6 lygmenyje ir kurie sutinka arba visiškai sutinka su nurodytu teiginiu, dalis proc.

Mokinių, kurių gamtamokslinio raštingumo rezultatai žemiau 2 lygmens ir kurie sutinka arba visiškai sutinka su nurodytu teiginiu, dalis proc.



Rezultatai **aukštesni** tų mokinių, kurie, kai dirbti tampa sudėtinga, įdeda **papildomų pastangų**.

Mokinių požiūris į mokyklą ir gamtamokslinio raštingumo rezultatas

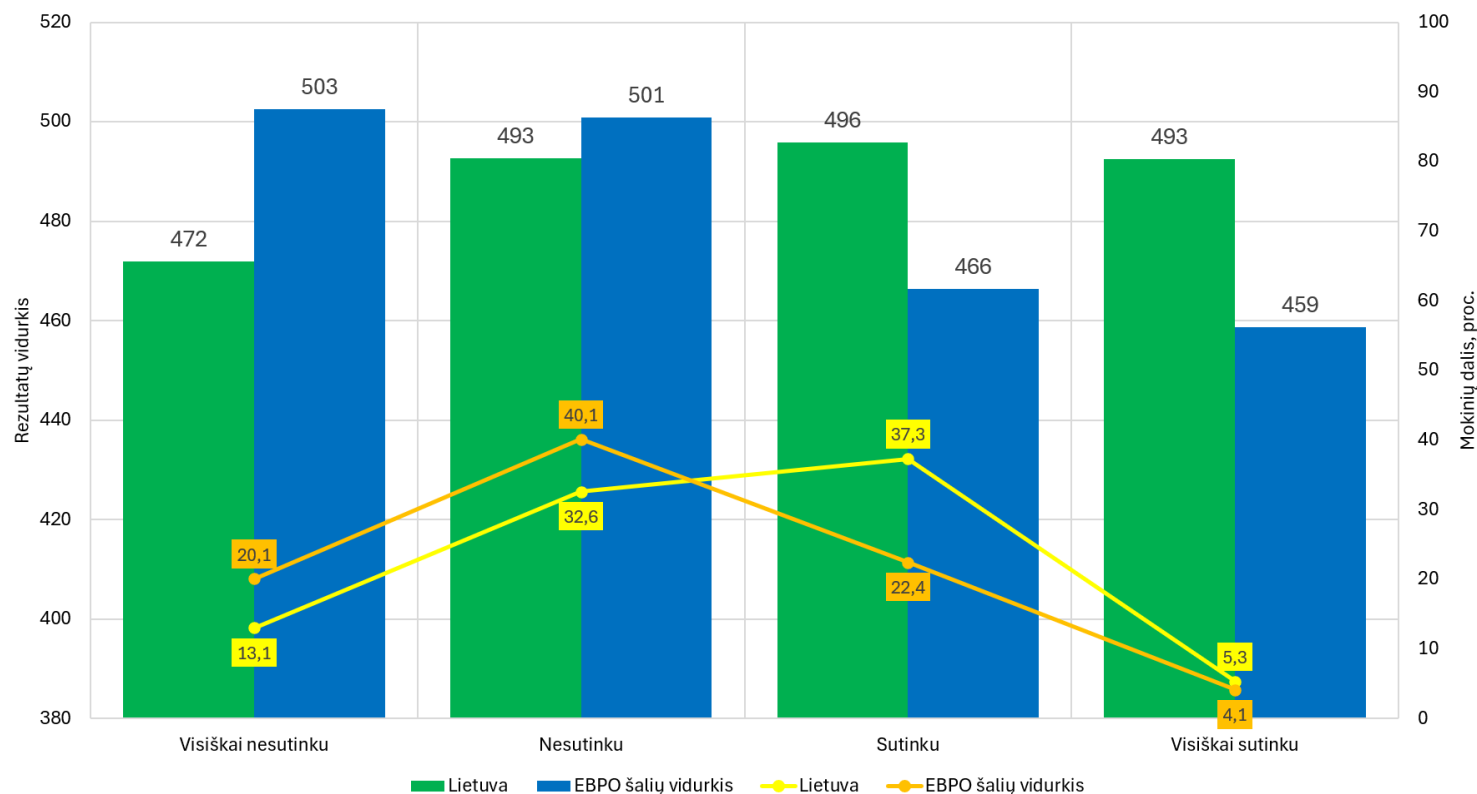


Mokiniai, kurie mano, kad mokykla **nebuvo laiko švaistymas** ir kurie mano, kad išmoko dalykų, kurie **pravers dirbant**, pasiekė **aukščiausių** rezultatų. Tačiau mokiniai, kurie pasiekė aukštesnių rezultatų, mano, kad mokykla juos **menkiau parengė gyvenimui**.

Augimą skatinanti mąstysena



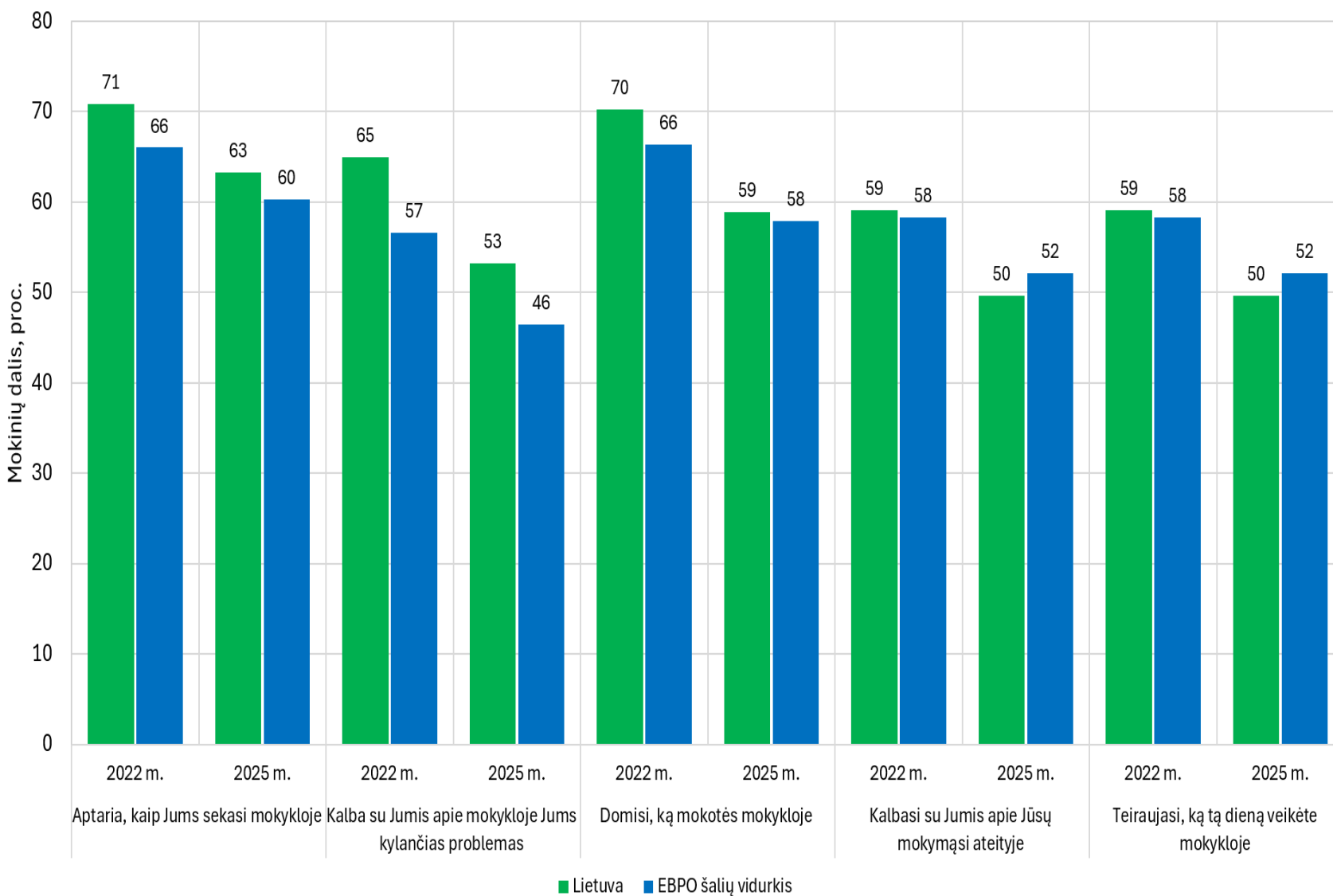
Jūs turite tam tikrų protinių gabumų ir nelabai galite tai pakeisti:



EBPO šalyse mokiniai, pasižymintys augimo mąstysena, surinko **28 taškais daugiau** nei tie, kuriems būdinga nekintanti mąstysena. Lietuvoje, atsižvelgiant į mokinių ir mokyklų SEK aplinką, šis skirtumas yra **-8 taškai**.

Tai gali rodyti neretai visuomenėje tvyrančią klaidingą įsitikinimą, kad intelektas, talentas ir gebėjimai yra iš anksto nulemti ir nekintantys.

Tėvų įsitraukimas ir domėjimasis mokinių pasiekimais

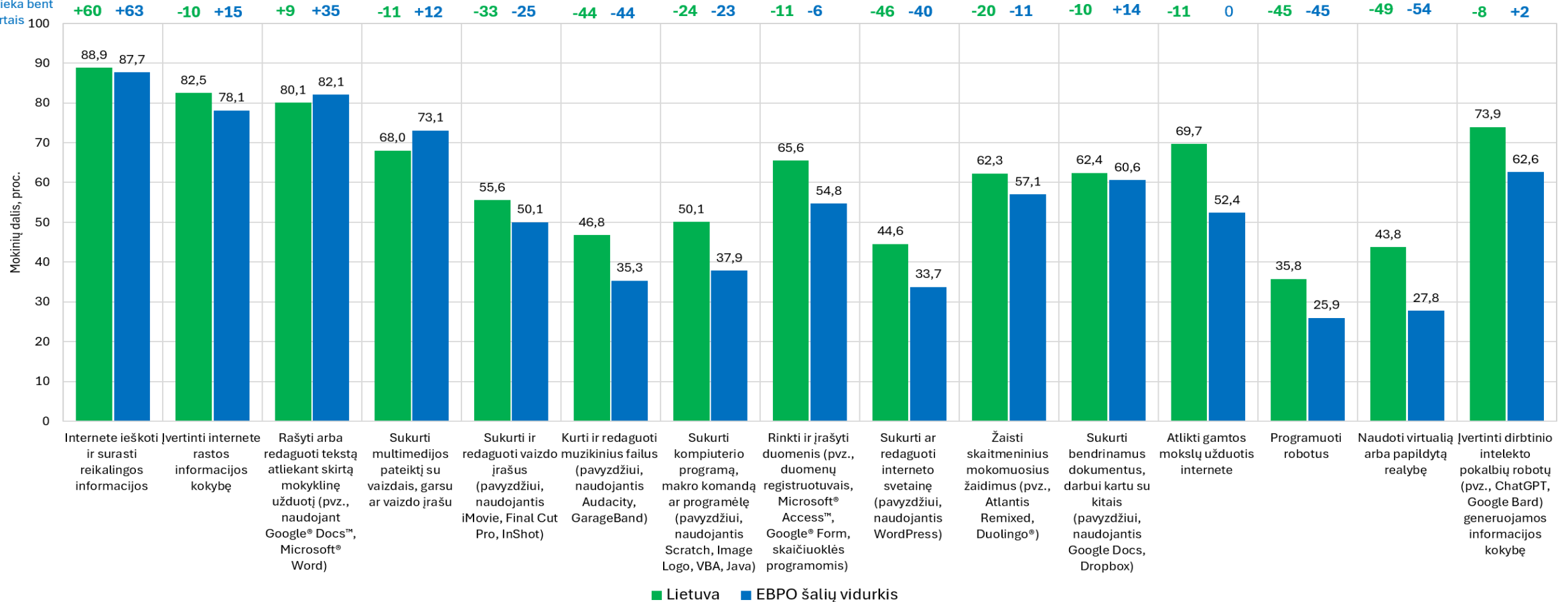


Mokinių nuomone, tėvų įsitraukimas ir Lietuvoje, ir EBPO šalyse **sumažėjo**.

Daugiausia sumažėjo **pokalbių** su tėvais apie kylančias **problemas** (**LIETUVOJE** – 11,7 proc. (EBPO – 9,6) ir tėvų domėjimasis, **ką mokiniai mokosi** mokyklose (**LIETUVOJE** – 11,4 proc., EBPO – 8,1 proc.)

Skaitmeninių išteklių naudojimas ir gamtamokslinio raštingumo rezultatai

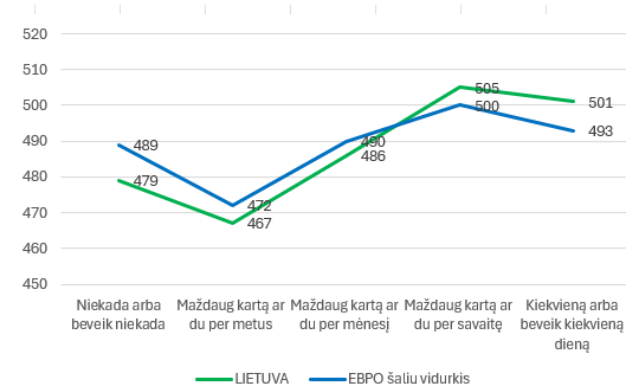
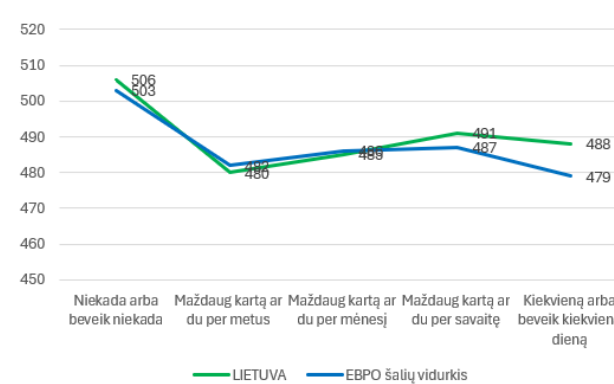
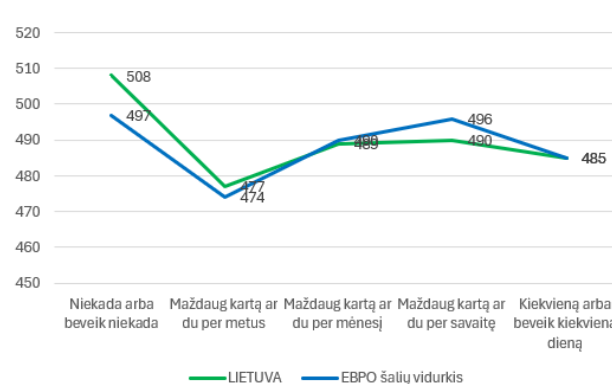
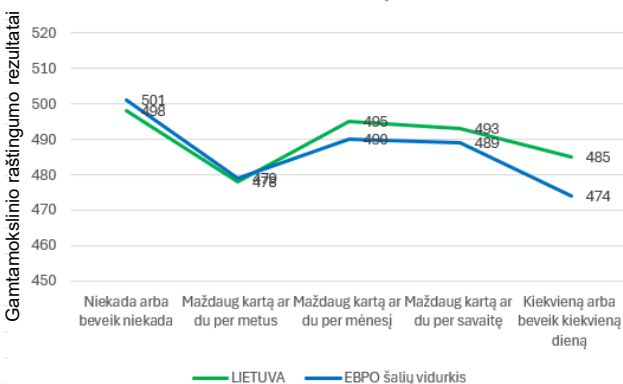
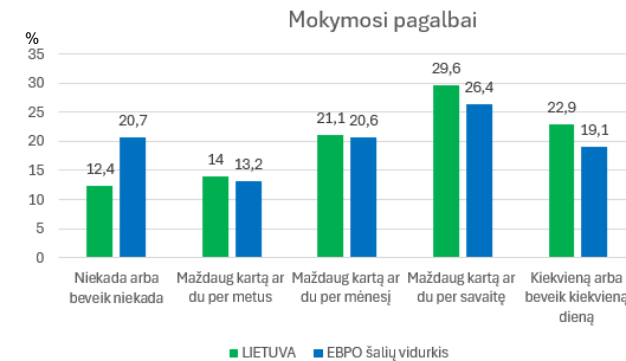
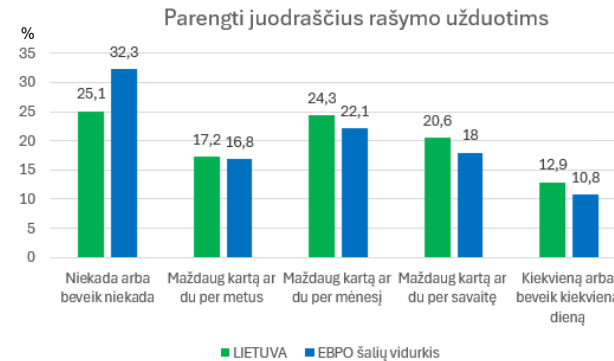
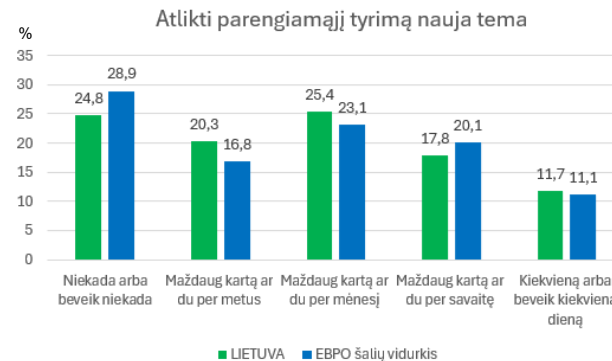
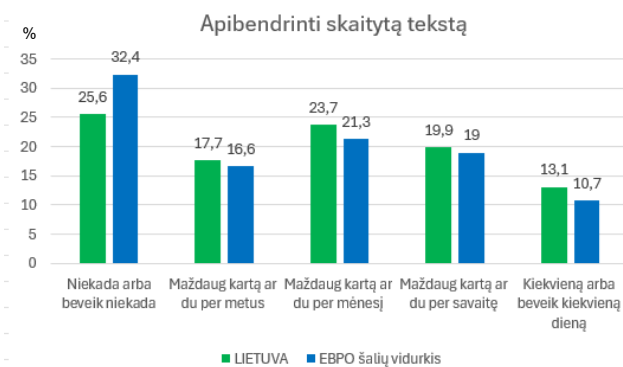
Rezultatų skirtumas, jei mokiniai tai atlieka bent kartais



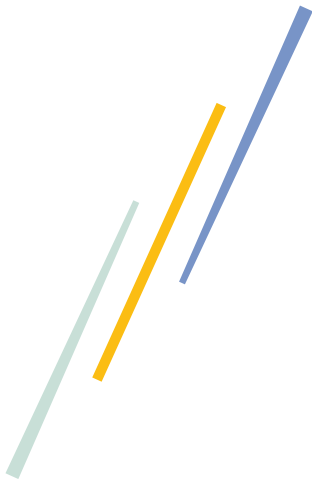
Dažnas įvairių skaitmeninių išteklių naudojimas nebūtinai reiškia aukštesnius rezultatus.

DI naudojimas mokyklinėms veikloms atlikti ir gamtamokslinio raštingumo rezultatai

Kaip dažnai naudojate dirbtinio intelekto programas (pvz., ChatGPT) mokyklinėms veikloms atlikti?



Labai dažnas DI naudojimas nebūtinai reiškia aukštesnius rezultatus.



PRELIMINARIOS IŠVADOS, ĮŽVALGOS IR REKOMENDACIJOS

- Tarptautiniame kontekste 2025 m. **LIETUVOS** mokinių **matematinio ir gamtamokslinio** raštingumo rezultatai yra **statistiškai reikšmingai aukštesni** už EBPO šalių vidurkį, **skaitymo** gebėjimų rezultatai yra **artimi** EBPO šalių vidurkiui (statistiškai reikšmingai nesiskiria), inovatyvios srities – **informatinio problemų sprendimo** gebėjimų – vidurkis **statistiškai reikšmingai aukštesnis** nei EBPO šalių vidurkis.
- Vertinant kelis paskutinius tyrimo ciklus, Lietuvai būdingas mažesnis rezultatų kritimas nei vidutiniškai EBPO šalyse.
- Aukščiausius rezultatus (5 ir 6 pasiekimų lygmenys) demonstruoja apie 4–6 proc., o bent **bazinį (2-ąjį) pasiekimų lygmenį pasiekia 71–80 proc. Lietuvos penkiolikmečių** (EBPO – 65–74 proc.). Palyginti su EBPO vidurkiu (6–8 proc.), aukščiausius lygmenis pasiekiančių penkiolikmečių Lietuvoje yra šiek tiek mažiau, tačiau bazinio lygmens **nepasiekiančiųjų** taip pat yra **mažiau**.
 - Nors 2 lygmens nepasiekusių mokinių Lietuvoje yra kiek mažiau nei vidutiniškai EBPO, vis dėlto reikėtų toliau **stiprinti priemones, skirtas žemų pasiekimų prevencijai**, nes daugiau nei ketvirtadalio penkiolikmečių pasiekimai nesiekia minimalaus lygmens, o tai gali tapti rimtu barjeru tolesniam mokymuisi. Taip pat reikėtų daugiau **dėmesio skirti ir aukščiausiems pasiekimams** – taikyti tikslines priemones, skirtas aukštų pasiekimų mokinių gebėjimams ugdyti ir plėtoti šių mokinių galimybes ir mokymosi potencialą.
 - Atkreipti **mokyklų** dėmesį į pasiekimų lygmenis, ugdymo procese taikyti diferencijuotas, individualizuotas užduotis (metodus), išbandyti ir taikyti **veiksmingas skirtingų gebėjimų mokinių ugdymo strategijas**.

- Į pedagogų rengimą ir kvalifikacijos tobulinimą sistemingai diegti inovatyvius, įtraukius ugdymo metodus ir priemones, taip pat stiprinti **ne tik dalykinį, bet dar labiau psichologinį ir metodinį pasirengimą** veiksmingai dirbti kasdienėje profesinėje veikloje (pvz., klasės dėmesio valdymas, disciplinos palaikymas, individualių poreikių atliepimas, auganti mąstysena, grįžtamasis ryšys).
- Skatinti mokyklas, mokytojus **skleisti ir dalytis gerosiomis ugdymo proceso praktikomis**.
- Stiprinti **paramos** mokiniui sistemą per mokytojo teikiamą pagalbą, skatinant pagalbą ir **pačių mokinių bendradarbiavimą** ir stiprinant **tėvų vaidmenį** mokinių ugdymosi procese.
- Stiprinti mokinių **gerą jauseną** mokyklose, taikyti specialias priemones, skirtas patyčioms mažinti.
- Taikyti tikslingas priemones, nukreiptas **mažinti vėlavimo į pamokas ir pamokų praleidimą be pateisinamos priežasties**.

- **Merginių ir vaikinų rezultatų skirtumai** ir šių skirtumų tendencijos Lietuvoje rodo: gamtamokslinio raštingumo ir skaitymo gebėjimų srityse aukštesni merginų rezultatai (ir šis atotrūkis didėja), matematinio raštingumo – vaikinų. Lietuvoje ypač ryškus merginų matematinio raštingumo rezultatų kritimas 2018–2025 m.
- Per **2015–2025 m.** laikotarpį gamtamokslinio raštingumo pasiekimų **atotrūkis** tarp palankioje ir nepalankioje SEK aplinkoje gyvenančių mokinių (priklausančių I ir IV SEK statuso ketvirčių grupėms) ir Lietuvoje, ir vidutiniškai EBPO šalyse **sumažėjo**. Per šį laikotarpį nepalankioje SEK aplinkoje gyvenančių mokinių pasiekimai **pagerėjo**, o palankioje – išliko **stabilūs**.
- Lietuvoje **14 proc.** mokinių iš nepalankaus SEK pasiekia aukščiausius gamtamokslinio raštingumo rezultatus. Tai **akademiškai atsparūs** mokiniai (15 proc. skaitymo gebėjimų ir 13 proc. matematinio raštingumo).
- Lietuvoje, kaip ir ankstesnių tyrimų ciklų metu, nemažą dalį – 2025 m. **apie 25 proc.** – mokinių rezultatų skirtumų lemia **skirtumai tarp mokyklų**. Tai rodo, kad Lietuvoje apie ketvirtadalis mokinių pasiekimų gali priklausyti nuo to, kokioje mokykloje mokinsys mokosi.
- Todėl svarbu:
 - **Mažinti SEK konteksto sąlygotą mokinių pasiekimų atotrūkį**, gerinant ugdymosi sąlygas per **paramos mokiniui** (pvz., mokinių konsultavimas, pagalba mokantis, papildomos pamokos, socialinė parama, vežiojimas ir kt.) sistemos plėtrą ir tobulinimą.
 - Savivaldybių lygmeniu ieškoti veiksmingų būdų **mažinti pasiekimų atotrūkį tarp mokyklų**, o mokyklos lygmeniu – pačiose mokyklose, užtikrinti **lygias mokymo(si) galimybes ir prieinamumą, didinti įtrauktį. Įgyvendinti lygias galimybes ir mažinti mokyklų ir mokinių segregaciją ir selekciją**.

- Gamtos mokslų turinyje daugiau dėmesio skirti **gamtamokslinių tyrimų planavimui ir vertinimui, kritiškai interpretuoti mokslinius duomenis bei įrodymus**. Dėmesį skirti ne tik vidutiniams rezultatams, bet ir skirtingiems pasiekimų lygmenims, juos analizuojant ir per turinio, ir per skirtingų gebėjimų raišką.
- **Visame ugdymo turinyje** gerokai daugiau dėmesio skirti **skaitymo (teksto suvokimo, ilgų tekstų, reikalaujančių aukštesnių kognityvinių gebėjimų, atidaus skaitymo, dėmesio sutelkimo, įvairios informacijos integracijai, ryšių iš kelių šaltinių paieškai) gebėjimams ugdyti**. Skaitymo gebėjimai, ypač tokie kaip vertinti informaciją, ir kritiškai mąstyti apie tai, ką skaitome, ypač svarbūs DI eroje. Skaitymo gebėjimai yra **pagrindas** mokantis kitų dalykų, tad jų žemėjimas kelia ypatingą susirūpinimą.
- Skatinti **teigiamą požiūrį į gamtos mokslus ir apskritai mokymąsi** – tam svarbi ir tikslinga pedagoginė parama mokantis, ir mokinių pasitikėjimo savo galiomis veikti bei vidinių išteklių, tokių kaip **smalsumas ir atkaklumas**, stiprinimas, mokymas **susidoroti su sunkumais**, mokinių **pasitikėjimo savimi**, vidinės **motyvacijos auginimas**.
- **Ieškoti optimalių sprendimų dėl mobiliųjų telefonų naudojimo**. PISA tyrimo rezultatai rodo, kad mokyklose, kuriose yra aiški mobiliųjų telefonų naudojimo politika – draudimai arba apibrėžtos gairės – mažiau mokinių skundžiasi, jog yra blaškomi skaitmeninių įrenginių.

Pastabos dėl PISA 2025 duomenų kokybės

Šis PISA tyrimo ciklas apima 91 šalies duomenis. Daugumos šalių duomenys atitiko PISA techninius standartus, tačiau keliais atvejais ne visi jų reikalavimai buvo įvykdyti. Šiame pristatyme žvaigždute (*) pažymėtų šalių rezultatus reikėtų interpretuoti atsargiau, nes neįvykdžius vieno ar kelių PISA imties standartų reikalavimų, šių rezultatų neapibrėžtumas gali būti didesnis arba jie gali būti šališki.

Visi Lietuvos duomenys atitiko PISA nustatytus kokybės standartus ir buvo pripažinti kaip tinkami analizei ir ataskaitoms.

Daugiau informacijos:

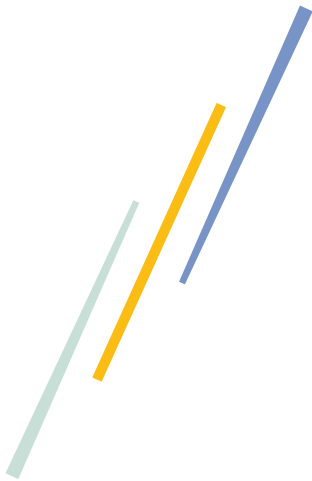
Reader's Guide in PISA 2025 Results, Volume I and Chapter 18 (Data Adjudication) in the PISA 2025 Technical Report.

Daugiau informacijos apie EBPO PISA tyrimą galite rasti:

<https://www.oecd.org/pisa/>

<https://smsm.lrv.lt/lt/teisine-informacija-1/ti-tyrimai-ir-analizes/tarptautiniai-tyrimai-ir-apzvalgos/ebpo-pisa-2018/>

<https://www.nsa.smm.lt/svietimo-stebesena/tyrimai/tarptautiniai-tyrimai/ebpo-pisa/>



Dėkojame

**mokyklų koordinatoriams, mokytojams, mokyklų
vadovams, mokiniams, mokyklų personalui, kolegoms.**

EBPO PISA 2025: REZULTATAI IR TENDENCIJOS

Dr. Rita Dukynaitė, EBPO PISA valdybos narė
Rasa Jakubauskė, PISA tyrimo koordinatorė Lietuvoje

2026-09-08