

ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA
NACIONALINĖS PROFESINIO MOKYMO PAŽANGOS PLATFORMOS
DARBO GRUPĖS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr. 1
2022 04 05
Vilnius

Posėdis „Microsoft Teams“ platformoje prasidėjo 14 val.

Posėdis „Microsoft Teams“ platformoje baigėsi 15 val.

Posėdžio pirmininkė **Agnė Kudarauskienė**, švietimo, mokslo ir sporto viceministrė

Posėdžio sekretorė **Audronė Gudonytė**, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Mokymosi visą gyvenimą departamento Profesinio mokymo skyriaus vyriausioji specialistė

Dalyvavo:

Agnė Kudarauskienė, švietimo, mokslo ir sporto viceministrė

Julius Jakučinskas, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Mokymosi visą gyvenimą departamento direktorius

Joana Vilimienė, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Mokymosi visą gyvenimą departamento Profesinio mokymo skyriaus vedėja

Audronė Gudonytė, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Mokymosi visą gyvenimą departamento Profesinio mokymo skyriaus vyr. specialistė

Milda Kojelienė (pagrindinė narė), Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo rinkos skyriaus patarėja

Vilija Mėlinienė (pakaitinė narė), Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Darbo rinkos skyriaus patarėja

Tadas Tamošiūnas (pagrindinis narys), Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centro direktorius

Rasa Šavareikaitė (pakaitinė narė), Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centro direktoriaus pavaduotoja

Jurga Šimkutė (pakaitinė narė), Ekonomikos ir inovacijų ministerijos, Ekonomikos plėtros departamento Žmogiškųjų išteklių plėtros skyriaus patarėja

Daiva Lenkienė (pagrindinė narė), Užimtumo tarnybos, Priemonių įgyvendinimo organizavimo skyriaus vyriausioji specialistė

Natalija Valavičienė (pagrindinė narė), Vidaus reikalų ministerijos, Regioninės politikos grupės patarėja

Gintautas Kvietkauskas (pagrindinis narys), Lietuvos pramonininkų konfederacijos viceprezidentas

Daiva Bartninkienė (pakaitinė narė), Lietuvos pramonininkų konfederacijos verslo ir ekonomikos departamento ekspertė

Vytautas Zubras (pagrindinis narys), Lietuvos profesinio mokymo įstaigų asociacijos prezidentas

Vytautas Petkūnas (pakaitinis narys), Lietuvos profesinio mokymo įstaigų asociacijos viceprezidentas

Nora Pileičikienė, Lietuvos darbdavių konfederacijos atstovė, Karaliaus Mindaugo profesinio mokymo centro-direktorė

Jonas Mickus, Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas švietimo ir kultūros klausimais

Eglė Radišauskienė (pagrindinė narė), Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė

Akvilė Razumienė (pakaitinė narė), Lietuvos verslo konfederacija patarėja–teisininkė
Emilis Ruželė (pagrindinis narys), Investor’s forum Politikos ir korporatyvinių reikalų vadovas
Milisenta Misevičiūtė (pagrindinė narė), VšĮ “Investuok Lietuvoje” Regionų plėtros projektų vadovė
Irmina Kudarauskienė (pakaitinė narė), LR ŽŪR Kaimo plėtros ir informavimo skyriaus vyr. specialistė

DARBOTVARKĖ

1. Dėl Nacionalinės profesinio mokymo pažangos platformos darbo grupės darbo reglamento.
2. Dėl profesinio mokymo įstaigų stiprinimo plano 2022 m..

I. SVARSTYTA

Agnė Kudarauskienė, švietimo, mokslo ir sporto viceministrė pristatė Nacionalinės profesinio mokymo pažangos platformos tikslus, užduotis bei darbo grupės darbo reglamento projektą.

Kalbėjo

Jonas Mickus, kuris pateikė siūlymus dėl reglamento 14, 20 ir 25 punktų.

I. NUTARTA

Bendru sutarimu pritarta Nacionalinės profesinio mokymo pažangos platformos darbo grupės darbo reglamento projektui su Jono Mickaus pastabomis. Patikslintas reglamentas pridedamas prie šio protokolo priede Nr. 1.

II. SVARSTYTA

Agnė Kudarauskienė pristatė profesinio mokymo įstaigų stiprinimo plano 2022 m. projektą. Pranešimas pateikiamas priede Nr. 2

Kalbėjo

Gintautas Kvietkauskas pažymėjo, kad reformos „niekada nėra daromos laiku“, visada turi ir privalumų ir trūkumų, kelia stresą mokyklų bendruomenėms, profesijos mokytojams, kurie nežino, kas bus. Jo nuomone, pats laikas daryti šias reformas ir dar daugiau dėmesio skirti komunikacijai, stiprinti ją, kalbėti su bendruomenėmis, ypatingai mokytojais, kad reforma-tai jokių būdu nėra mokytojų atleidimai. Gintautas Kvietkauskas pasisakė už šią reformą, atkreipdamas dėmesį, kad yra diskutuotinių vietų (prijungimo ar sujungimo būdas), kurias reikia spręsti bendraujant.

Jonas Mickus pastebėjo, kad pritaria, kad reformos reikalingos, jos turi būti pamatuotos, įvertintos. Reikia svarstyti, ar būtina jungti kai kurias mokyklas, „mechaninis“ sujungimas duos naudos. Priemonių planas galėtų būti įgyvendinamas dalimis, iš pradžių ten, kur visi sutaria, o kur kyla diskusijos- atidėti vėlesniam laikui.

Agnė Kudarauskienė atkreipė dėmesį, kad nėra atvejų, kur visi sutiktų. Mums svarbiausia išgirsti pagrįstus argumentus, kodėl nesutinkama dėl vieno ar kitų pasiūlymų. Svarstysime siūlymus, kurie yra pagrįsti, bet turėsime priimti sprendimą.. Kai kuriais atvejais pokyčiai bus vykdomi kitais metais, kiti bus atidedami keletui metų į priekį, laukiama paskutinių siūlymų projektui, vėliau planas bus tvirtinamas.

Eglė Radišauskienė palaiko Gintauto Kvietkausko nuomonę -reforma reikalinga ir būtina. Nereikia bijoti jos daryti greitai, o visada tik nedidelė dalis žmonių priima bet kokius pokyčius teigiamai. Siūloma atlikti detalesnę kaštų naudos analizę, parodyti, kas pasikeis ir kodėl efektyviau yra atlikti pertvarkas. Taip pat svarbūs tokie aspektai, kaip finansavimo tvarkos pokyčiai, jei atsiranda nauji dalininkai, pačių dalininkų pobūdis (galbūt dalininkais galėtų tapti ir aukštosios mokyklos?). Galbūt tuomet padaugėtų žmonių, kurie iš profesinio juda į aukštąjį. Reikalingi ryžtingi bei skaidrūs sprendimai.

Agnė Kudarauskienė patikslino, kad labiau buvo akcentuojama ne kaštų-naudos analizė, tikslas nėra sutaupyti pinigų. Dėmesys kokybei, nebūtinai sutaupant lėšas. Be abejo, bus peržiūrėtas valdomas nekilnojamas turtas, ne tik dėl šios reorganizacijos, bet ir dėl padidėjusių komunalinių mokesčių. Iš 56 mokyklų tik 5-6 mokyklos, kurios pačios pasidengė padidėjusios komunalinius mokesčius. Tai dažniausiai stiprūs centrai, sugebantys užsidirbti, pasiūlyti paslaugų. Mokykloms, gyvenančioms tik iš mokinio krepšelio sunkiau. Darbdavių įsitraukimas į mokyklų dalininkus labai svarbus pagelbėjant nubrėžti strategijas, naują impulsą duoti. Bet kiekvienas atvejis svarstomas atskirai.

Emilis Ruželė prisideda prie teigiančių, kad reforma reikalinga. Pritaria, kad greičiausiai šiuos pokyčius inicijuojantys yra išanalizavę situaciją ir įvertinę visus variantus. Dėl kaštų/naudos analizės - švietime nebūtinai sutaupymai nulemia. Siūloma parengti prezentaciją anksčiau matyto bendrojo ugdymo pristatymo pavyzdžiu, kur labai įtikinančiai išdėstomas visas pokyčių poreikis, nauda, ir kurią pamačius prieštarauti jau nesigautų. Reiktų aiškaus argumentavimo dėl efektyvumo, dėl kokybės.

Gintautas Kvietkauskas papildė dėl dalininkų. Siūlo, kad ministerijos atstovai (sprendimų priėmėjai) daugiau bendrautų su dalininkais tartųsi.

Vytautas Zubras paminėjo, jog svarbu, kad mokyklų tinklo pertvarka būtų daroma laiku - efektas yra tada kai jungiami stiprūs vienetai. Jei jungiamos įstaigos yra praskolintos, po jungimo reikia daug dirbti likviduojant skolas, mažiau dėmesio skiriant ugdymui. Norėtųsi matyti strategiją 2025, 2026 metams, kaip atrodys tinklas, ką mokyklų bendruomenės turėtų nuveikti. Šių metų tinklo pertvarkai svarbu, kad veiksmai būtų paremti finansais. Latvijos pavyzdys rodo, kad po reformos daug investuota į mokyklas - nauji įrengimai, mokymo priemonės, tikiuosi, kad ir pas mus bus kažkas panašaus. Šaunu, kad darbdaviai dalyvauja. Svarbus jų dalyvavimas, ugdant profesines kompetencijas, tačiau neužmirškime, kad yra ir bendrasis ugdymas, kad ugdom asmenybes, tam turim skirti išskirtinį dėmesį. Reiktų taip pat skaidresnės ir aiškos finansavimo metodikos, tada visi matytume realią mokyklų situaciją. Būtina pasiekti, kad visiems sąlygos būtų vienodos pagal vienodus finansavimo kriterijus.

Agnė Kudarauskienė padėkojo už komentarus.

Posėdžio pirmininkė

Agnė Kudarauskienė

Posėdžio sekretorė

Audronė Gudonytė