

**LIETUVOS ŠVIETIMO PROFESINĖS SĄJUNGOS (LŠPS), LIETUVOS ŠVIETIMO  
ĮSTAIGŲ PROFESINĖS SĄJUNGOS (LŠIPS), LIETUVOS MOKYTOJŲ PROFESINĖS  
SĄJUNGOS (LMPS), LIETUVOS ŠVIETIMO DARBUOTOJŲ PROFESINĖS SĄJUNGOS  
(LŠDPS), ŠVIETIMO IR MOKSLO PROFESINĖS SĄJUNGOS „SOLIDARUMAS“,  
LIETUVOS PROFESINĖS SĄJUNGOS „SANDRAUGA“ IR ŠVIETIMO IR MOKSLO  
MINISTERIJOS  
POSĖDŽIO  
PROTOKOLAS NR. OR6-4 (5.27-82)**

2017 m. vasario 21 d.  
Vilnius

Posėdis įvyko 2017 m. vasario 2 d. 10.30–12.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Švietimo ir mokslo ministerijos Mokymosi visą gyvenimą departamento direktorius Saulius Zybartas.

Posėdžio sekretorė – Švietimo ir mokslo ministerijos Švietimo kokybės ir regioninės politikos departamento Mokyklų veiklos skyriaus vyriausioji specialistė S. Strolaitė.

Posėdžio dalyvių sąrašas pridedamas.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl 2017 m. vasario 9 d. posėdžio protokolo tvirtinimo.
2. Dėl informacijos dėl darbo grupės sudarymo Etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modeliui parengti.
3. Dėl etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modeliavimo principų.
4. Dėl darbų pagal mokytojo pareigybę.

1. SVARSTYTA. 2017 m. vasario 19 d. posėdžio protokolo tvirtinimo.

S. Zybartas pristatė, kad gautas vienas siūlymas iš profesinių sąjungų dėl 2017 m. vasario 9 d. posėdžio protokolo tikslinimo, t. y. įrašyti, kad diskusijose dalyvavo E. Leiputė-Stundžienė. Protokolas patikslintas.

NUTARTA. Bendru sutarimu tvirtinti 2017 m. vasario 9 d. posėdžio protokolą.

2. SVARSTYTA. Informacija dėl darbo grupės sudarymo Etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modeliui parengti.

S. Zybartas informavo, kad švietimo ir mokslo ministrė pritarė, kad būtų sudaryta darbo grupės Etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modeliui parengti. Šią savaitę bus sudaryta darbo grupė.

R. Minkevičienė pasidomėjo kokių formatu dirbs darbo grupė.

S. Zybartas informavo, kad darbo grupė turės pasirengti ir pasitvirtinti darbo reglamentą.

A. Aldakauskas pastebėjo, kad į darbo grupę bus įrašyti du profesinių sąjungų atstovai, kurie buvo įrašyti į 2016 m. rudenį sudarytą darbo grupę, tai Audrius Jurgelevičius, Lietuvos švietimo profesinės sąjungos pirmininkas ir Vytautas Silvanavičius Lietuvos švietimo darbuotojų profesinės sąjungos pirmininko pavaduotojas. Taip pat paprašė darbo grupės narius, atstovaujančius profesines sąjungas, į Etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modelio parengimą įtraukti ir kitas profesines sąjungas.

E. Jesinas pastebėjo, kad 2016 m. rudenį sudaryta darbo grupė Etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modeliui parengti buvo per didelė ir kad, į darbo grupę turi būti įrašytas tik vienas atstovas iš Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos.

R. Minkevičienė paprašė informuoti visas profesines sąjungas apie darbo grupės posėdžių laiką.

NUTARTA. Informuoti visas profesines sąjungas apie darbo grupės, rengiančios Etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modelį, posėdžių laiką.

### 3. SVARSTYTA. Etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modeliavimo principai.

A. Aldakauskas informavo, kad buvome sutarę pamąstyti dėl tarnybinių atlyginimų koeficientų įverčių, todėl siuntėme etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modeliavimo pavyzdžio skaičiuoklės *Excel* bylą / failą ir lentelę.

A. Jurgelevičius pažymėjo, kad gavome lentelę, kurioje rašoma apie mokytojų profesinės veiklos kompetencijų 5 lygius, tačiau nežinome kaip bus vertinamos mokytojų kompetencijos, todėl sunku kalbėti apie konkrečius dalykus dėl etatinio mokytojų darbo apmokėjimo. Dalyvavome „Žinių ekonomikos forume“ surengtoje diskusijoje, tačiau nesulaukėme aiškios ministerijos pozicijos dėl etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modelio. Taip pat atkreipė dėmesį į tai, kad ministerija turėtų išsiaiškinti mokytojų požiūrį į etatinį darbo apmokėjimą, nes jis mokytojams kelia baimę.

V. Bačkiūtė pažymėjo, kad Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje yra nuostata – mokytojų, kito pedagoginio personalo atlyginimams užtikrinti parengsime ir įdiegsime etatinio apmokėjimo tvarką, ir, kad susitikimai ir diskusijos dėl etato ir mokytojų darbo krūvio sandaros su profesinėmis sąjungomis yra labai naudingi. Taip pat informavo, kad šiuo metu galioja Mokytojo profesijos kompetencijos aprašas (žr. <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.291726>) ir yra parengtas Pedagogų profesijos kompetencijų aprašo projektas (žr. <https://sodas.ugdome.lt/diskusijos/200/irasai>), kuriame numatyti pedagogų profesinės veiklos kompetencijų lygmenys ir, kad dar reikia diskutuoti dėl mokytojų kvalifikacinių kategorijų prilyginimo atitinkamam kompetencijų lygmeniui. Švietimo įstatyme nustatyta, kad mokytojas turi teisę atestuotis. Jei bus priimtas sprendimas, kad atestacija bus privaloma, tada keisime teisės aktus.

J. Voloskevičienė atkreipė dėmesį į tai, kad mokyklų vadovai aiškina mokytojams, jog jau yra nustatyti mokytojų kompetencijų lygmenys.

E. Jesinas atkreipė dėmesį, kad sklinda informacija, jog nebeliks mokytojų kvalifikacinių kategorijų. Lietuvos profesijų klasifikatoriuje yra mokytojo profesija, bet jame nėra kvalifikacinių kategorijų. Dėl to mokytojai nerimauja. Taip pat mokytojai nerimauja ir dėl apmokėjimo mokytojams modeliavimo pavyzdžio lentelėje pateiktų vienodų tarnybinio atlyginimo koeficientų. Atkreipė dėmesį ir į tai, kad etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modelis rengiamas neatsižvelgiant į Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų apmokėjimo įstatymą.

E. Leiputė-Stundžienė pažymėjo, kad mokytojai baiminasi, kad įvedus etatinį darbo apmokėjimą gaus mažesnę atlyginimą nei dabar gauna už 36 val.

K. Markelienė paaiškino, kad Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų apmokėjimo įstatymo 5 priedas „Mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų, mokyklų vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų pareiginės algos pastovioji dalis“ galioja tik iki 2017 m. rugsėjo 1 d. Įstatymo 5 priedas užkertą kelią pasiekti didesnę pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientą, nes nustatytos mažos „šakutės“. Mokytojų atlyginimus galime didinti tik per kintamąją dalį. Mokytojai be reikalo nuogąstauja, kad atlyginimai sumažės. Bet kokiu atveju etatiniam darbo apmokėjimui įgyvendinti reikės papildomų lėšų, todėl reikia kuo greičiau apsispręsti dėl etatinio darbo apmokėjimo mokytojams modelio ir jį pristatyti Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros komitetui.

A. Aldakauskas pažymėjo, kad reikia surasti atsakymus į du klausimus: 1) koks etatinio darbo apmokėjimo turinys, 2) kiek kainuos etatinis darbo apmokėjimas. Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros komitetui rūpės mokytojo pareigybės aprašymas, mokytojų kompetencijų lygmenys, tai rūpi Jums ir mums. Komitetui rūpės prognostiniai skaičiavimai, kiek kainuos etatinis darbo apmokėjimas mokytojams. Jei nors truputį pajudėtume nuo principų prie skaičių, ekonomistai galėtų pradėti skaičiuoti. Taip pat pažymėjo, kad jei etatinis darbo apmokėjimas mokytojams kardinaliai nieko nepakeis, tai neverta jo įvedinėti.

A. Jurgelevičius pažymėjo, kad jei sutarėme dėl 36 val. ir 18 kontaktinių valandų, tai gal galima atlikti skaičiavimus.

K. Markelienė atkreipė dėmesį į tai, kad turime susitarti ar taikysime vienodus koeficientus apmokėdami už kontaktines valandas ir nekontaktines valandas.

E. Leiputė-Stundžienė atkreipė dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų apmokėjimo įstatyme nustatyti vienodi koeficientai už visą etatą.

A. Aldauskas pasitikslino ar teisingai suprato A. Jurgelevičiaus siūlymą: suskaičiuojame ugdymo plano valandas, pridėdame nekontaktines valandas ir dauginame iš koeficientų vidurkio. Taip pat apibendriname, kad yra sutarta:

1) mokytojo etate yra 18 kontaktinių valandų ir galimi kontaktinių valandų svyravimai nuo „pedagoginės normos etalono“ (18 valandų);

2) nekontaktinių valandų dalis yra susijusi su mokinių ugdymu ir ši dalis susijusi su kontaktinėmis valandomis;

3) mokytojui, turinčiam aukštesnę profesinės veiklos kompetencijų lygmenį, mažėja kontaktinių valandų skaičius.

E. Leikutė-Stundženė atkreipė dėmesį, kad nėra sutarimų kaip bus nustatomos mokytojų profesinės veiklos kompetencijos.

A. Jurgelevičius pasitikslino, ar mokytojo profesinės veiklos kompetencijos siejasi su kvalifikacinėmis kategorijomis.

S. Zybartas paaiškino, kad mokytojas galės atlikti tam tikrus darbus tik turintis tam tikras profesinės veiklos kompetencijas.

V. Bačkūtė pažymėjo, kad yra bendras sutarimas, jog mokytojo įsivertinimas turi būti privalomas, todėl reikės pereinamojo laikotarpio.

A. Aldauskas akcentavo, kad perinamasis laikotarpis užtruks, kol visi mokytojai persivertins.

E. Jesinas atkreipė dėmesį į tai, kad dar nesame sutarę dėl klasės auklėtojo valandų. Jei nebus atskiro klasės auklėtojo etato, tai situacija nepagerės, nes bus atimamos iš mokytojų pamokos.

A. Aldauskas pažymėjo, kad mokytojas gali turėti pamokų ir klasės auklėtojo valandų. Taip pat atkreipė dėmesį į tai, kad painiojasi kvalifikacinės kategorijos ir kompetencijų lygmenys.

K. Markelienė ir E. Šilinytė atkreipė dėmesį, kad Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų apmokėjimo įstatyme mokytojams nenustatyta pareiginės algos kintamoji dalis.

A. Jurgelevičius atkreipė dėmesį į tai, kad nėra aišku kodėl mokytojui, turinčiam žemesnę kompetencijų lygmenį, siūloma turėti daugiau kontaktinių valandų.

V. Bačkūtė paaiškino, kad užsienio šalių ekspertai sako, jog pas mus nepakankamai išnaudojamas mokytojų ekspertų potencialas. Jei mokytojai ekspertai padėtų jauniems mokytojams augti, pasiektume didesnės pridėtinės vertės. Yra darbų mokykloje, kuriuos lengvai gali atlikti mokytojai ekspertai, bet juos sunku atlikti jauniems mokytojams. Etatiniu apmokėjimu siekiame, kad mokytojams būtų atlyginama ir už tuos darbus, kurie nėra vien tik pamokinė veikla.

A. Jurgelevičius atkreipė dėmesį, kad mokytojai nori mokytį mokinius, o ne dirbti kitus darbus.

S. Zybartas pažymėjo, kad kai kalbėjome apie mokytojų darbus už pagrindą ėmėme Švietimo įstatyme nustatytas mokytojų pareigas.

A. Jurgelevičius atkreipė dėmesį, kad jis neranda Švietimo įstatyme mokytojo darbų, susijusių su darbais mokyklos bendruomenei.

E. Jesinas pažymėjo, kad siekiame jog mokytojas dirbtų mokyklos bendruomenei ir jam už tai būtų atlyginta ir, kad reikia sutarti ar mokytojui nuo dalyko priklausys kontaktinių valandų skaičius.

A. Aldauskas atkreipė dėmesį, kad išgirdo naują mintį: mokytojas per nekontaktines valandas turi dirbti tik tuos darbus, kurie susiję su mokinių ugdymu. Taip pat pažymėjo, kad ministerija siūlo, tokią schemą: mokytojai turėtų vesti ne tik pamokas, bet turėtų dirbti ir kitus darbus, pvz., ruošti mokinius konkursams. Jeigu tokiam variantui nepritariama, reikia galvoti apie kitą.

A. Jurgelevičius pažymėjo, kad reikia sutarimo kur dėsime akcentą: ar į pamokas, ar į kitą mokytojo veiklą.

Ž. Čeplauskė atkreipė dėmesį, kad, kai nėra aiškumo, mokyklų vadovų aiškinimai mokytojų tarpe kelia sumaištį.

A. Aldauskas apibendriname, kad dar nėra aišku kaip bus pereinama nuo kvalifikacinių kategorijų prie pedagogo profesinės veiklos kompetencijų lygmenų. Taip pat atkreipė dėmesį, kad diskusijoms buvo pasiūlyta, jog koeficientai turėtų skirtis nuo pedagoginio stažo ir nuo kompetencijų lygmens: t. y. koeficientai mažėtų didėjant pedagoginiam stažui ir didėtų didėjant

pedagogo profesinės veiklos kompetencijų lygmeniui. Koeficientai sparčiau augtų didėjant pedagogo profesinės veiklos kompetencijų lygmeniui, negu mažėtų didėjant pedagoginiam stažui.

A. Jurgelevičius suabejojo tokiu siūlymu ir paklausė, ar šalyje yra nors viena profesija, kai dėl stažo mažėja atlyginimas.

A. Aldauskas pasiūlė diskutuoti ir rasti sprendimus:

1) dėl perėjimo nuo mokytojų kvalifikacinių kategorijų prie kompetencijų lygmenų;

2) dėl mokytojų veiklos už kurią atlyginama per pareiginės algos kintamąją dalį ir jos vertinimo.

S. Zybartas apibendrina, kad ministerija turi atlikti namų darbus A. Aldausko pasiūlytomis kryptimis.

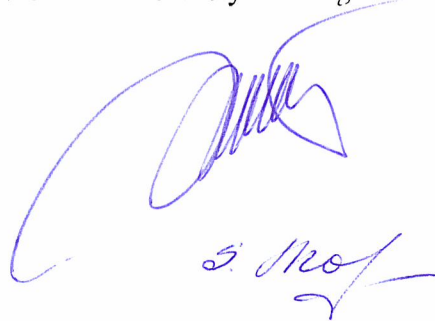
NUTARTA. Ministerija pateikia siūlymus dėl perėjimo nuo mokytojų kvalifikacinių kategorijų prie kompetencijų lygmenų ir mokytojų veiklos už kurią atlyginama per pareiginės algos kintamąją dalį ir jos vertinimo.

4. SVARSTYTA. Darbai pagal mokytojo pareigybę.

S. Zybartas pažymėjo, kad užsitęsė diskusijos ir paklausė, ar šiandien svarstome darbus, kuriuos mokytojas turėtų atlikti pagal pareigybę.

NUTARTA. Bendru sutarimu sutarta nesvarstyti darbų, kuriuos mokytojas turėtų atlikti pagal pareigybę.

Posėdžio pirmininkas



Saulius Zybartas

Posėdžio sekretorė

Stanislava Strolaitė