

DARBO GRUPĖS DĖL ŠVIETIMO PAGALBOS SPECIALISTŲ DARBO IR APMOKĖJIMO SĄLYGŲ TOBULINIMO POSĖDŽIO

PROTOKOLAS NR. 7

2021-03-24

Vilnius

Posėdis įvyko 2021 m. kovo 24 d. 14.00–17 val. per Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Šviesios sąlytės nuotolinę priemonę.

Posėdžio pirmininkas – švietimo, mokslo ir sporto viceministras Ramūnas Skaudžius.

Posėdžio sekretorė – Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Bendrojo ugdymo departamento Švietimo pagalbos skyriaus vyriausioji specialistė Ieva Vedeikytė.

Dalyvavo darbo grupės nariai: Arūnas Grimalis (Klaipėdos rajono Dobilų pagrindinės mokyklos direktorius), Erika Leiputė-Stundžienė (Lietuvos švietimo darbuotojų profesinės sąjungos pirmininko pavaduotoja), Egidijus Milešinas (Lietuvos švietimo ir mokslo profesinės sąjungos pirmininkas), dr. Lina Miltenienė (Vytauto Didžiojo universiteto Švietimo akademijos docentė), Eglė Radėnienė (Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Ekonomikos departamento direktorė), Gražina Šeibokienė (Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Bendrojo ugdymo departamento Švietimo pagalbos skyriaus vedėja), Jurgita Šerpatauskienė, (Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Teisės ir administravimo departamento Teisės skyriaus patarėja)

DARBOTVARKĖ:

Dėl pasiūlymų Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijos narių atlygio už darbą įstatymui pakeisti.

SVARSTYTA. Pasiūlymai dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijos narių atlygio už darbą įstatymo (DAĮ) pakeitimo.

Darbo grupės (DG) nariams buvo pristatyti pirminiai siūlomi DAĮ pakeitimai, parengti atsižvelgiant į DG ir patariamąsias DG pateiktus siūlymus:

1. Dėl DAĮ 5 priedo IV skyriaus pasiūlyta:

1.1. Šį skyrių papildyti judesio korekcijos mokytojų darbo apmokėjimo reglamentavimu.

1.2. Šiame skyriuje nurodytų darbuotojų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus nustatyti tokius, kokie taikomi mokytojams.

Diskutuota dėl judesio korekcijos mokytojų pareigybės. Konstatuota, kad žodis „mokytojas“ pareigybės pavadinime yra klaidinantis, nes Švietimo įstatyme mokytojas apibrėžiamas, kaip asmuo, ugdamas mokinius pagal formaliojo arba neformaliojo švietimo programas. Konstatuota, kad šie specialistai pagal Mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų (išskyrus psichologus) atestacijos nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2008 m. lapkričio 24 d. įsakymu Nr. ISAK-3216 „Dėl Mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų (išskyrus psichologus) atestacijos nuostatų patvirtinimo“ nėra atestuojami, tačiau faktiškai yra tokių, kuriems šiuo metu yra įskaitytos kvalifikacinės kategorijos, todėl pasiūlyta pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų lentelėje judesio korekcijos mokytojus nurodyti tik prie darbuotojų, kuriems nesuteiktos kvalifikacinės kategorijos, tačiau įrašyti atskirą punktą, nurodantį, kad tais atvejais, kai judesio korekcijos mokytojams yra suteiktos kvalifikacinės kategorijos, jiems taikomi atitinkamos kvalifikacijos specialistų (pvz., vyresniojo, metodininko, eksperto) koeficientai.

1.3. Įrašyti naują nuostatą, kad dėl veiklos sudėtingumo pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai didinami 1–15 procentų šiame skyriuje nurodytiems darbuotojams, dirbantiems bendrojo ugdymo mokyklose ir įstaigose, vykdančiose profesinio mokymo, neformaliojo švietimo programas (išskyrus mokyklas, skirtas mokiniams, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių arba dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių), su vienu ir daugiau mokinių, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turinčių didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių.

1.4. Patikslinti pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimo dėl veiklos sudėtingumo procentą ir vietoje 5 procentų įrašyti 5–20 procentus, kai darbuotojai dirba mokyklose,

skirtose mokiniams, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių arba dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, socialinės globos įstaigose, skirtose vaikams, sutrikusio vystymosi kūdikių namuose ar teikia specialiąją pedagoginę pagalbą mokiniams, kuriems dėl ligos ar patologinės būklės skirtas mokymas namuose (suvienodinant su analogiška V skyriaus nuostata).

1.5. Pakeisti 26 ir 27 punktuose nurodytą darbo laiką per savaitę (didinant laiką, skiriamą netiesioginiam darbui su mokiniais).

Dėl 26 punkto svarstyti du variantai: 1) darbo laiką didinti 5 valandomis (proporcingai pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimui); 2) darbo laiką didinti 1 valanda (kad bendras valandų skaičius susilygintų su valandų skaičiumi 27 punkte nurodytiems darbuotojams). Daugelis DG narių pritarė pasiūlymui darbo laiką didinti 5 valandomis, nes šis variantas atitinka nuostatą darbo laiką didinti proporcingai pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimui.

27 punkte nurodytų darbuotojų darbo laiką pasiūlyta didinti 5 valandomis (proporcingai pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimui) ir nustatyti iš viso 28 valandas.

1.6. Nustatyti, kad judesio korekcijos mokytojų darbo laikas per savaitę yra 36 valandos, iš jų 24 valandos skiriamos tiesioginiam darbui su mokiniais, 12 valandų – netiesioginiam darbui su mokiniais.

2. Dėl DAĮ 5 priedo V skyriaus pasiūlyta:

2.1. Šiame skyriuje nurodytų darbuotojų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus nustatyti tokius, kokie taikomi mokytojams.

2.2. Įrašyti naują nuostatą, kad dėl veiklos sudėtingumo pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai didinami 1–15 procentų šiame skyriuje nurodytiems darbuotojams, dirbantiems bendrojo ugdymo mokyklose ir įstaigose, vykdančiose profesinio mokymo, neformaliojo švietimo programas (išskyrus mokyklas, skirtas mokiniams, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių arba dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių), su vienu ir daugiau mokinių, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turinčių didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių.

2.3. Patikslinti 29.2 punkte nustatytą kriterijų ir nustatyti, kad pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai dėl veiklos sudėtingumo didinami 5–20 procentų specialiesiems pedagogams, logopedams, surdopedagogams, tiflopedagogams, psichologams, socialiniams pedagogams, dirbantiems švietimo pagalbos įstaigose (vietoje „dirbantiems su vaikais“).

Aptartas pasiūlymas šį kriterijų nustatyti kaip alternatyvą, jei nebūtų siekiama švietimo pagalbos specialistų, dirbančių švietimo pagalbos įstaigose, pareigybių priskirti A1 lygiui, tačiau toks pasiūlymas atmestas ir sutarta, kad turi būti taikomos abi nuostatos: minėtos pareigybės turėtų būti priskirtos A1 lygiui ir pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai švietimo pagalbos darbuotojams, dirbantiems švietimo pagalbos įstaigose, dėl veiklos sudėtingumo turi būti didinami 5–20 procentų.

2.4. Nustatyti, kad švietimo įstaigose (išskyrus aukštąsias mokyklas) dirbančių psichologų asistentų, psichologų, socialinių pedagogų ir švietimo pagalbos įstaigose dirbančių specialiųjų pedagogų, logopedų, surdopedagogų ir tiflopedagogų darbo laikas per savaitę yra 36 valandos. Pasiūlyta nustatyti, kad ne daugiau kaip 60 procentų šių darbuotojų darbo laiko skiriama tiesioginiam darbui su mokiniais ar vaikais.

3. Diskutuota dėl laiko tiesioginiam ir netiesioginiam darbui su mokiniais reglamentavimo Aprašo 26, 27, 27¹ ir 31 punktuose. Svarstyti keli pasiūlymai: 1) DAĮ nustatyti tik valandų skaičių, o tiesioginio ir netiesioginio darbo turinį apibrėžti švietimo, mokslo ir sporto ministro tvirtinamuose atitinkamos pagalbos teikimo aprašuose, nes dėl jo dar bus plačiau diskutuojama; 2) ir valandas, ir darbo turinį apibrėžti įstatyme. Sutarta, kad Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos specialistai patobulins minėtų punktų formuluotes ir pateiks jas svarstyti DG ir patariamąsios DG bendram posėdžiui.

4. Siekiant padidinti švietimo pagalbos įstaigų vadovų, jų pavaduotojų ir skyrių vedėjų (kurių darbas priskiriamas pedagoginiam) darbo užmokestį, pasiūlyta papildyti DAĮ 7 straipsnį nauja 7¹ dalimi, nustatančia, kad švietimo pagalbos įstaigų vadovams, jų pavaduotojams ir skyrių vedėjams šio įstatymo 1 ir 2 prieduose nustatyti minimalieji ir maksimalieji pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai didinami 20 procentų.

Taip pat aptarti socialinių pedagogų atstovės A. Skukauskienės 2021-03-24 rašte pateikti pasiūlymai ir pastabos, reaguojant į DG protokolus. Pritarta atsižvelgti į pastabą, kad švietimo pagalbos specialistai dirba ne tik ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo mokyklose, bet ir profesinio mokymo įstaigose, taip pat į tai, kad jie dirba ne tik su mokiniais, bet ir su vaikais (kurie pagal Švietimo įstatymo apibrėžimą nėra mokiniai).

Nepritarta pasiūlymui formuluotes „gali būti didinama“ keisti į „turi būti didinama“ arba „didinama“, nes tai reikštų, kad įstaigoms yra privaloma darbo apmokėjimo sistemose nustatyti pareiginės algos pastoviosios dalies didinimo kriterijus dėl veiklos sudėtingumo.

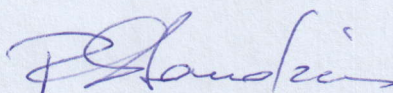
Taip pat nepritarta įvesti papildomus pareiginės algos pastoviosios dalies didinimo kriterijus dėl veiklos sudėtingumo: dėl darbo su vidutinių specialiųjų ugdymosi poreikių turinčiais mokiniais (siūloma didinti 5–30 procentų), dėl darbo su vaikų ar mokinių skaičiumi, didesniu už nustatytąjį pareigybei (siūloma didinti 10–30 procentų), darbo esant pagalbos mokiniui specialistų trūkumui įstaigoje (siūloma didinti 50 procentų). Pastebėta, kad šie kriterijai sietini su veiklos apimtimi, papildomų pareigybių poreikiu, bet ne su sudėtingumu.

Konstatuota, kad mokinių skaičiaus nustatymas, steigiant švietimo pagalbos specialistų pareigybes, nėra DAĮ reglamentavimo dalykas.

SUTARTA:

Patobulinti siūlomas DAĮ pakeitimo projekto nuostatas pagal DG posėdyje išsakytas pastabas ir pasiūlymus ir teikti jį svarstyti 2021 m. kovo 31 d. bendrame DG ir patariamiosios DG posėdyje.

Posėdžio pirmininkas



Ramūnas Skaudžius