

**PAŽYMA DĖL SKUNDO
PRIŠ LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJĄ,
VILNIAUS UNIVERSITETO ONKOLOGIJOS INSTITUTĄ**

2011-01-25 Nr.4D-2010/1-1275
Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau – pareiškėja) skundą dėl pareigūnų galimo biurokratizmo ir (ar) piktnaudžiavimo.

Skunde nurodoma, jog daug kartų buvo kreiptasi (telefonu, elektroniniu paštu) į Vilniaus universiteto Onkologijos institutą, Švietimo ir mokslo ministeriją, kaip steigėją, su prašymu kuo greičiau perduoti ... namo elektros tinklus Rytų skirstomiesiems tinklams (toliau – RST; nuo 2010-12-13 – LESTO). Tačiau, pasak pareiškėjos, darbuotojai tik atsiraišinėjo, klausimo nesprenė, siuntinėjo vis pas kitą pareigūną. Instituto direktorius K. P. Valuckas, vyriausiasis vadybininkas E. Janulionis, Bagdonavičius, Jankelaitis (vardai ir pareigos nenurodyti) tik atsiraišinėjo, vilkino šio klausimo nagrinėjimą, siuntinėjo vienas nuo kito. Ši problema nesprenžiamą jau nuo 2008 metų.

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

Skundo tyrimo metu, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 ir 20 straipsnių nuostatomis, Seimo kontrolierius Romas Valentukevičius kreipėsi į švietimo ir mokslo ministrą Gintarą Steponavičių, Vilniaus universiteto Onkologijos instituto direktorių Konstantiną Povilą Valucką, prašydamas pateikti teisės aktais pagrįstus paaiškinimus dėl pareiškėjos skunde išdėstytų aplinkybių bei turinčių reikšmės tyrimui dokumentų patvirtintas kopijas.

Atsižvelgiant į pareiškėjos skunde nurodytas aplinkybes, išskirtinos šios skundo dalys:

1. Dėl namo elektros tinklų perdavimo Rytų skirstomiesiems tinklams.
2. Dėl Vilniaus universiteto Onkologijos instituto darbuotojų ir Švietimo ir mokslo ministerijos pareigūnų veiksmų, sprendžiant pareiškėjos nurodytą problemą.

1. Dėl namo elektros tinklų perdavimo Rytų skirstomiesiems tinklams.

1.1. Vilniaus universiteto Onkologijos instituto (toliau – VUOI arba Institutas) direktorius K. P. Valuckas 2010-12-23 raštu Seimo kontrolierių informavo, kad iki 2010 metų negalėjo perduoti turto AB Rytų skirstomiesiems tinklams, nes turtą valdo patikėjimo teise ir iki šių metų nebuvo įstatyminių nuostatų, t. y. teisės aktų, reglamentuojančių juridinio asmens, kuris nėra turto savininkas, bet valdo turtą kitu teisiniu pagrindu, turto perdavimo ar pardavimo kitam juridiniam asmeniui. Apie tai buvo informuoti X ir AB Rytų skirstomieji tinklai, nes 2008 m. pastarieji buvo pateikę prašymą perduoti jų nuosavybėn bendrai su jais naudojamus elektros energijos objektus: *0,4 kV kabelines linijas nuo transformatorinės TR-273 iki perjungimo punktų pp 446, pp 7116, pp 445 ir perjungimo punktus pp 446, pp 7116, pp 445, esančius ..., Vilniuje* (taip rašte, citatų kalba netaisyta).

Kadangi Institutas neturėjo galimybės perduoti valstybės valdomo turto, apie susidariusią situaciją informavo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministeriją, kaip Instituto steigėjo atstovą, taip pat AB Rytų skirstomuosius tinklus, nurodydamas kreiptis į Instituto steigėjo atstovą, kad būtų sprendžiama dėl pirmiau nurodyto valstybės turto perdavimo ar pardavimo.

AB Rytų skirstomieji tinklai dėl turto perdavimo nesikreipė nei į Lietuvos Respublikos

Vyriausybę, nei į Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministeriją.

Atsiradus teisiniam pagrindu, nuo 2010 metų Institutas su AB Rytų skirstomaisiais tinklais vėl pradėjo derybas dėl reikiamos dokumentacijos tvarkymo, taip pat Institutas įgaliojo savo darbuotoją, Vilniaus universiteto Onkologijos instituto Inžinerinio ūkio skyriaus inžinierių elektros ūkio priežiūrai, Vladislavą Jankelaitį tvarkyti visus reikiamus dokumentus ir atlikti kitus veiksmus dėl bendrai su RST naudojamų elektros energijos objektų pardavimo. Institutas yra paruošęs visą dokumentaciją dėl nekilnojamojo turto teisinės registracijos, paruošęs ribų atsakomybės aktą ir atlikęs visus kitus nuo jo priklausančius veiksmus. Siekdamas, kad visi pasirengimo parduoti turtą darbai būtų tinkamai baigti, Institutas kreipėsi į VĮ Registrų centrą dėl kadastrinių matavimų atlikimo, tačiau atsakymo iki šiol nėra gavęs, dėl ko negali baigti pradėto turto pardavimo proceso.

1.2. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministras (toliau – Ministerija) G. Steponavičius 2011-01-06 raštu Seimo kontrolierių informavo, kad elektros tinklus, esančius ..., Vilniuje, patikėjimo teise valdo VUOI, kuris šiuo metu kreipėsi į VĮ Registrų centrą dėl nekilnojamojo turto kadastrinių matavimų tikslinimo (lygiagrečiai vyksta derybos su AB Rytų skirstomaisiais tinklais dėl turto pardavimo).

1.3. Lietuvos Respublikos energetikos ministras 2009-12-09 įsakymu Nr. 1-243 patvirtino Vartotojų (juridinių ir fizinių asmenų) lėšomis iki Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo įsigaliojimo įrengtų bendrai naudojamų elektros energetikos objektų, skirtų elektros energijai perduoti ir (ar) skirstyti, išpirkimo ar eksploatavimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas).

Pagal šio Aprašo nuostatas, **savininkas** – vartotojas (juridinis, fizinis asmuo), valstybė ar savivaldybė, kuriems nuosavybės teise priklauso bendrai naudojami elektros energetikos objektai.

Valstybei ar savivaldybei santykiuose su energetikos įmonėmis dėl valstybei ar savivaldybėms nuosavybės teise priklausančių bendrai naudojamų elektros energetikos objektų išpirkimo atstovauja šiuos objektus patikėjimo teise valdančios valstybės ar savivaldybės institucijos, Lietuvos bankas, valstybės ar savivaldybės įmonės, įstaigos, organizacijos.

Aprašo 38 ir 39 punktuose nustatyta, kad **bendrojo naudojimo elektros energetikos objektų savininkai prašymus išpirkti šiuos objektus turi pateikti iki 2010 m. gruodžio 31 dienos**. Energetikos įmonės, iki 2010 m. gruodžio 31 d. negavusios prašymų išpirkti bendrojo naudojimo elektros energetikos objektų, ne vėliau kaip iki 2011 m. balandžio 1 d. privalo pateikti bendrojo naudojimo elektros energetikos objektų savininkams, jei jie yra žinomi, pasiūlymus dėl šių objektų išpirkimo.

1.4. Iš pateiktos informacijos matyti, kad 2008-05-12 raštu RST Institutą informavo, jog transformatorinės pastatas, esantis ..., Vilniuje, yra jų balanse ir 1997-12-05 buvo įregistruotas Nekilnojamojo turto registre nuosavybės teise. Tame rašte pažymėta, kad „patikrinus duomenis Nekilnojamojo turto registre paaiškėjo, kad į šį pastatą tik kitu unikaliu numeriu nepagrįstai ir neteisėtai yra įregistruotos Lietuvos Respublikos nuosavybės teisės ir turto patikėjimo teise perduotos valdyti Vilniaus universiteto Onkologijos institutui. <...> prašome išregistruoti Lietuvos Respublikos nuosavybės teises į transformatorinės TR-273 pastatą ir apie tai informuoti bendrovę.“ Pažymėtina, kad iki šiol neišsiaiškinta, kieno nuosavybė yra minimas transformatorinės pastatas. Iš pateiktos informacijos paaiškėjo, jog RST nė karto nesikreipė į Ministeriją, kad būtų išspręsti transformatorinės pastato nuosavybės bei elektros energetikos objektų pardavimo klausimai.

Seimo kontrolieriaus nuomone, tikslinga kreiptis į energetikos ministrą Arvydą Sekmoką, prašant pagal kompetenciją įtakoti, kad vadovaujantis Aprašu dabartinė įmonė LESTO imtųsi visų priemonių kuo greičiau išpirkti elektros energetikos objektus, esančius ..., Vilniuje.

1.5. Kaip matyti iš dokumentų, dėl bendrai naudojamų elektros energetikos objektų VUOI tiek raštu, tiek žodžiu kreipėsi ir į steigėją, ir į RST, tačiau problema neišspręsta iki šiol. LESTO taip pat nerodo geranoriškumo kuo greičiau išspręsti šią problemą bei išpirkti elektros energetikos objektus, esančius ..., Vilniuje.

Iš skundo tyrimui pateiktos informacijos matyti, kad VUOI, atsiradus teisiniam

reglamentavimui, 2010 metais nespėjo parengti visų dokumentų dėl **bendrai naudojamų elektros energetikos objektų pardavimo ir nustatytos formos prašymo energetikos įmonei iki 2010-12-31 nepateikė**. Pažymėtina, kad tik 2010 m. rugpjūčio mėn. VUOI įgaliojo asmenį tvarkyti reikiamus dokumentus ir atlikti kitus veiksmus dėl bendrai naudojamų elektros energetikos objektų pardavimo, o 2010-09-20 raštu informavo RST dėl elektros energijos objektų išpirkimo (atsakymo iš RST negauta).

2. Dėl Vilniaus universiteto Onkologijos instituto darbuotojų ir Švietimo ir mokslo ministerijos pareigūnų veiksmų, sprendžiant pareiškėjos nurodytą problemą.

2.1. Seimo kontrolierius informuotas, kad 2008–2010 metais Ministerijos kanceliarija pareiškėjos raštiško kreipimosi nėra gavusi. X kreipėsi į Ministeriją elektroniniu laišku; jai buvo atsakyta ir paaiškinta dėl ją dominančio turto priklausomybės.

2.2. VUOI Seimo kontrolieriui paaiškino, kad X, gyvenanti ..., Vilniuje, raštu į Institutą nesikreipė. Tik 2010 m. kovo mėnesį minėta pilietė elektroniniu laišku kreipėsi į Instituto darbuotoją Ernestą Janulionį, laikinai einantį vyriausiojo vadybininko pareigas. Atsakymas į paklausimą X buvo pateiktas elektroniniu paštu. Paaiškinta, kad susirašinėjimas vyko naudojantis darbuotojo asmeniniu elektroniniu paštu, todėl elektroniniai laiškai neišsaugoti. Vėliau minėta pilietė raštu į Institutą nesikreipė, tik skambino telefonu.

2.3. Iš skundo tyrimui pateiktos informacijos matyti, kad pareiškėja į VUOI kreipėsi tokiais elektroninio pašto adresais: administracija@vuoi.lt; ernestas.janulionis@vuoi.lt. Peržiūrėjus VUOI internetinį puslapį, matyti, kad šie elektroninio pašto adresai oficialiai skelbiami skyriuje „Kontaktai“ ir yra prieinami viešai.

Seimo kontrolierius daro išvadą, kad tokio adreso negalima vadinti asmeniniu darbuotojo elektroninio pašto adresu. Pažymėtina, kad išvardinti elektroninio pašto adresai yra suteikti per VUOI pašto serverį ir yra darbiniai. Seimo kontrolieriaus nuomone, visi prašymai, pareiškimai, skundai, gaunami darbiniiais elektroninio pašto adresais, turi būti tvarkomi vadovaujantis raštvedybos taisyklėmis, t. y. registruojami VUOI kaip oficialūs dokumentai bei į juos atsakoma vadovaujantis galiojančiais teisės aktais bei VUOI darbo reglamentu. Seimo kontrolieriui paaiškinta, kad VUOI darbo reglamente nėra numatyta, kaip turi būti tvarkomi elektroniniu paštu gauti piliečių prašymai, skundai.

Paaiškėjus, kad VUOI elektroniniu paštu gauti prašymai, skundai nėra oficialiai registruojami, Seimo kontrolierius neturi galimybės patikrinti ir nustatyti, ar elektroniniu paštu administracija@vuoi.lt; ernestas.janulionis@vuoi.lt 2010-05-24 ir 2010-06-30 pareiškėjos prašymai buvo gauti, ar į juos buvo atsakyta ar ne, bei dėl kokių priežasčių neatsakyta.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Seimo kontrolierius nusprendžia X skundą dėl Švietimo ir mokslo ministerijos pareigūnų ir Vilniaus universiteto Onkologijos instituto darbuotojų veiksmų (neveikimo) pripažinti pagrįstu.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 17 punktu, Seimo kontrolierius:

1. Siūlo švietimo ir mokslo ministrui Gintarui Steponavičiui, vadovaujantis pažymos išvadų 1.3, 1.4, 1.5 punktais, parengti dokumentus bei energetikos įmonei pateikti nustatytos formos prašymą dėl energetikos objektų, esančių ..., Vilniuje, pardavimo;

2. Rekomenduoja švietimo ir mokslo ministrui Gintarui Steponavičiui, vadovaujantis pažymos išvadų 2.3 punktu, pavesti Vilniaus universiteto Onkologijos instituto direktoriui Konstantinui Povilui Valuckui reglamentuoti VUOI elektroniniu paštu gautos korespondencijos

registraciją.

Seimo kontrolierius pateikia šią pažymą energetikos ministrui Arvydui Sekmokui, atkreipia dėmesį į pažymos išvadų 1.4, 1.5 punktus bei prašo pagal kompetenciją padaryti įtaką, kad LESTO kuo skubiau imtųsi visų priemonių dėl elektros energetikos objektų, esančių ..., Vilniuje, išpirkimo.

Seimo kontrolierius

Romas Valentukevičius

Audronė Blinkevičienė, 2665112